

Università Telematica "Giustino Fortunato"
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

Rilevazione dell'opinione
delle Studentesse e degli Studenti,
delle Laureande e dei Laureandi

RELAZIONE OPIS 2024

29/04/2024

1. Obiettivi della rilevazione

I Nuclei di Valutazione, ai sensi dell'articolo 1, comma 2 della Legge 370/1999 trasmettono al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) e all'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR) entro il 30 aprile di ciascun anno una relazione su modalità di rilevazione, risultati e impiego delle opinioni, acquisite in forma anonima, di studentesse e studenti sulle attività didattiche.

La rilevazione sistematica delle opinioni di studentesse/i e dei laureande/i¹ rappresenta uno dei cardini del Sistema di Assicurazione della Qualità di un Ateneo ed è espressamente inclusa (art. 4, comma 1 e Allegato A del DM 1154/21) tra i requisiti per l'Accreditamento dei Corsi di Studio. Essa è essenziale per potenziare le attività di Autovalutazione e Valutazione e costituisce quindi uno strumento necessario per il miglioramento della qualità della didattica.

La rilevazione delle opinioni di studentesse/i, prevista anche dallo standard 1.7 delle Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), persegue i seguenti obiettivi:

- conoscere le opinioni di studentesse/i e dei laureande/i sulla docenza, sugli e-tutor, sull'organizzazione, sui servizi e sulle strutture tecniche messe a disposizione di studentesse/i dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano o ostacolano l'apprendimento, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle caratteristiche tecniche con le quali la stessa è erogata;
- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- fornire, agli organi di governo dell'Università, una fotografia quanto più possibile dettagliata e nitida della percezione che le studentesse e gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita;
- raccogliere informazioni ed elementi utili per il processo di riesame e miglioramento continuo della qualità della didattica sia degli Organi di Gestione, a livello di Ateneo e dei singoli CdS, sia per i singoli docenti;
- promuovere, attraverso la condivisione con tutti gli stakeholder interessati dei risultati della valutazione da parte di studentesse/i e di laureande/i lo sviluppo della cultura della qualità della didattica.

Secondo quanto previsto dal sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accreditamento) e sulla base delle Linee Guida ANVUR, il NdV svolge le seguenti attività:

- valuta l'efficacia della gestione del processo di rilevazione OPIS (modalità di raccolta, analisi e restituzione dei risultati) da parte del PQA e delle altre strutture di Assicurazione della Qualità della didattica;
- analizza i risultati individuando eventuali situazioni critiche, anche a livello di singoli Corsi di Studio (CdS);
- valuta la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ;
- valuta l'efficacia delle iniziative intraprese per rispondere alle criticità emerse dalle rilevazioni.

Per facilitare la lettura del documento, i rilievi, le considerazioni e le raccomandazioni del NdV sono stati inseriti in appositi riquadri all'interno del testo.

Le considerazioni e valutazioni del NdV contenute nella presente Relazione tengono conto delle seguenti fonti informative:

¹Nella presente Relazione sono state implementate le LG per l'uso del genere nel linguaggio amministrativo del MIUR
https://www.miur.gov.it/documents/20182/0/Linee_Guida_+per_l_uso_del_genere_nel_linguaggio_amministrativo_del_MIUR_2018.pdf/3c8dfbef-4dfd-475a-8a29-5adc0d7376d8?version=1.0&t=1520428640228

- dati rilevazione OPIS relativi all'a.a. 2022/2023 e agli anni accademici precedenti;
- Relazione sui risultati delle opinioni delle studentesse e degli studenti redatta dal PQA e trasmessa al NdV il 24/04/2024;

Linee Guida per l'assicurazione della Qualità di Ateneo
https://www.unifortunato.eu/neicontent/uploads/2024/01/Linee-Guida_SistemaAQ_Ateneo_26-01-2024-1.pdf

Le osservazioni NdV contenute nella Relazione OPIS 2023 sono state riscontrate dal PQA nel documento di riscontro al NdV riportato a margine della presente relazione.

2. Modalità di rilevazione e criteri di valutazione dei giudizi

Opinioni di studentesse/i frequentanti

La rilevazione delle opinioni di studentesse/i frequentanti presso l'Università Giustino Fortunato (di seguito anche, Unifortunato/Ateneo) viene effettuata con la somministrazione, a fine semestre, di un questionario on line (Allegato 1 alla presente Relazione) che si avvale della metodologia CASI (Computer Assisted Self Interviewing) realizzata via web.

Per preservare l'anonimato di studentesse/i risulta "tracciato" soltanto l'accesso al questionario, ma non le risposte fornite. La compilazione del questionario è obbligatoria in fase di prenotazione all'esame. Quando si accede al questionario un banner illustra la rilevanza delle opinioni espresse ai fini del continuo miglioramento della didattica.

Il questionario si compone degli 11 quesiti previsti dal questionario ANVUR (Allegato VI bis linee guida ANVUR/Scheda n. 1Bis - Doc. 27/01/2013) e prevede che le risposte possano indicare i seguenti livelli di soddisfazione: "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì".

L'elaborazione delle informazioni è effettuata a cura dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo. Le schede contenenti le percentuali di soddisfazione sono trasmesse dal PQA ai CdS che provvedono ad analizzare i dati. Il PQA, successivamente, provvede ad un'analisi complessiva dei risultati che viene trasmessa al Nucleo e agli Organi Accademici.

Su indicazione del PQA la soglia indicata come critica corrisponde a *20% di risposte comprese tra "decisamente no" e "più no che sì"*.

Presso l'Ateneo per ogni CdS sono resi pubblici i risultati analitici per singolo insegnamento (in cui siano stati resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili in assenza di una loro autorizzazione) con riferimento alle singole domande dei questionari degli studenti (<https://www.unifortunato.eu/servizi-studenti/opinioni-studenti/>).

L'Ateneo, data la sua natura telematica in cui tutti gli studenti sono tenuti alla frequenza delle lezioni in piattaforma, non rileva l'opinione degli studenti non frequentanti.

Le opinioni degli studenti, pur non essendo adatte alla valutazione dei singoli docenti in quanto sensibili al contesto della formazione, costituiscono uno strumento essenziale per il monitoraggio e miglioramento delle attività dei Corsi di studio.

Si sottolinea che, per ciascun Cds sono stati presi in esame soltanto gli insegnamenti per i quali risultano compilate almeno 20 questionari e seguite le indicazioni contenute nel format adottato nella seduta del PQA del 21/03/2019. I Cds svolgono le analisi delle opinioni studenti in maniera dettagliata e conforme al detto modello prestabilito.

Opinioni di laureande/i

Le opinioni di laureande/i, le opinioni vengono acquisite attraverso un questionario comprendente 16 quesiti (Allegato N. 2). Essa ricalca la metodologia utilizzata per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (sopra riportata nelle sezioni *obiettivi e modalità della rilevazione*). Le/i laureande/i sono tenute/i a compilare il questionario all'atto della presentazione della domanda di laurea.

In relazione alle opinioni di laureate/i a 1, 3 e 5 anni dalla laurea, si evidenzia che l'Ateneo ha fatto richiesta di stipula di una convenzione con il Consorzio AlmaLaurea ed, al momento, è in via di definizione la sottoscrizione essendo stati già definiti i termini dell'accordo.

Pertanto, relativamente al periodo in esame l'Ateneo ha acquisito le informazioni mediante interviste telefoniche con i laureati.

In merito alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca, si precisa che presso l'Ateneo sono attivi Corsi di Dottorato in convenzione con l'Università di Foggia (a.a. di inizio 2022/2023 – Ciclo XXXVIII) e con l'Università Telematica Pegaso (a.a. di inizio 2023/2024 – Ciclo XXXIX). In entrambi i casi l'Ateneo non è sede amministrativa e quindi tali rilevazioni non sono effettuate presso l'Unifortunato.

Sulla base delle informazioni disponibili, il NdV svolge una valutazione considerando i seguenti elementi:

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità

- grado di copertura dei CdS (indicare le motivazioni della eventuale assenza di rilevazione o di ritardi nella messa a disposizione dei dati).

B. Livello di soddisfazione degli studenti

- situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per CdS);

- situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni.

C. Presa in carico dei risultati della rilevazione

- trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi OPIS condotte a partire dai risultati attraverso la informazione e conoscenza interna, tra gli organi coinvolti nella rilevazione e gli organi centrali, ed esterna attraverso la pubblicazione sul sito web (<https://www.unifortunato.eu/servizi-studenti/opinioni-studenti/>);

- efficacia del processo di analisi dei risultati da parte dei Cds e adeguata identificazione delle criticità, ad esempio numero e durata delle riunioni dedicate, tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni analisi OPIS, significatività osservazioni della CPDS sul grado di approfondimento delle analisi OPIS nella Relazione annuale CPDS;

- modalità di presa in carico dei rilievi della CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio (o strutture collegiali equivalenti) per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);

- efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del Presidio Qualità e trasmissione agli organi di governo, compreso il riscontro ricevuto da questi ultimi.

3. Risultati della rilevazione

Presso l'Ateneo le iscrizioni si chiudono al 31 Luglio. Al 31 luglio 2023 risultano complessivamente iscritti **2356** studentesse/i, di cui **207** immatricolati per la prima volta al sistema universitario. Il dettaglio è presentato nella Tabella 1.

Tabella n. 1 **Iscritti complessivi all'Università Telematica "Giustino Fortunato" nell'a.a. 2022/2023**

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti Totali		di cui immatricolati	
	Totale	di cui Donne	Totale	di cui Donne
LMG/01 - Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza	335	170	9	2
LM-77 -Laurea magistrale in Economia Aziendale	211	98	--	--

LM-51 -Laurea magistrale in Psicologia	643	506	--	--
L-8 – Laurea in Ingegneria Informatica	66	9	12	--
L-14 – scienze dei servizi giuridici - ad esaurimento	50	17	--	--
L-14/L-18 – interclasse	364	148	57	20
L-28 – Scienze e tecnologie della navigazione	196	25	39	6
L-19 – Scienze dell’educazione e della formazione	229	205	39	35
L-24 – Scienze e tecniche psicologiche	262	211	51	42
TOTALE	2356	1389	207	105

Questionari studenti frequentanti e laureandi

Sono stati compilati ed elaborati:

Cds	n. questionari compilati studenti frequentanti	n. questionari compilati laureandi
LMG/01	1079	98
LM-77	790	119
LM-51	3330	213
L-8	270	3
L-14/L-18	1568	115
L-28	720	66
L-19	1230	38
L-24	994	55
Totali	9981	707

I dati sul numero di questionari attesi² per CdS sono presentati nelle seguenti Tabelle 2.a, 2.b, 2.c e 2.d, in cui sono riportati, per confronto, oltre ai dati a.a. 2022/2023, anche quelli relativi agli aa.aa 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022.

Tabella n. 2.a

Numero di questionari attesi a.a. 2019/2020³

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell’a.a. X	anni cds	*n. medic inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari comilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
LMG/01	323	27	5	5,4	1.615	875	1,8	2,7	54%
LM-77	142	14	2	7	994	737	1,3	5,2	74%
L-28	78	18	3	6	468	334	1,4	4,3	71%
L-19	112	22	3	7,3	817,6	681	1,2	6,0	83%
L-24	122	19	3	6,3	768,6	723	1,1	5,9	94%
LM-51	118	14	2	7	819	712	1,1	6,0	87%

Totale questionari compilati 5482

Tabella n. 2.b

Numero di questionari attesi a.a. 2020/2021

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell’a.a. X	anni cds	*n. medic inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari comilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
LMG/01	324	26	5	5,2	1.684,8	1033	1,6	3,2	61%
LM-77	194	15	2	7,5	1.455	801	1,8	4,1	55%

² n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell’a.a di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

³ I cds nelle classi L-19, L-24 ed LM-51 sono stati attivati nel 2018/2019

LM-51	375	14	2	7	2.625	1797	1,5	4,8	68%
L-14&L-18 ⁴	226	21	3	7	1.582	1188	1,3	5,2	75%
L-19	201	23	3	7,7	1.547,7	1037	1,5	5,2	67%
L-24	222	20	3	6,7	1.487,4	990	1,5	4,4	67%
L-28	158	20	3	6,7	1.058,6	828	1,3	5,2	78%

Totale questionari compilati 7674

Tabella n. 2.c

Numero di questionari attesi a.a. 2021/2022

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari compilati (c)	Rapporto questionari attesi/questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/Questionari attesi (%)
LMG/01	349	26	5	5,2	1.814,8	1227	1,5	3,51	67%
LM-77	220	14	2	7	1.540	1035	1,5	4,70	67%
LM-51	467	14	2	7	3.269	2160	1,5	4,62	66%
L-8 ⁵	9	8	3	8	72	34	2,1	3,77	47%
L-14&L-18	333	21	3	7	2.331	1752	1,3	5,26	75%
L-19	204	23	3	7,7	1.570,8	1054	1,5	5,16	67%
L-24	255	20	3	6,7	1.708,5	1191	1,4	4,67	70%
L-28	187	20	3	6,7	1.252,9	951	1,3	5,08	76%

Totale questionari compilati 9404

Tabella n. 2.d

Numero di questionari attesi a.a. 2022/2023

cds	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari compilati (c)	Rapporto questionari attesi/questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/Questionari attesi (%)
LMG/01	335	25	5	5	1675	1079	1,5	3,2	64%
LM-77	211	13	2	6,5	1.371,5	790	1,7	3,7	58%
LM-51	643	12	2	6	3.858	3330	1,15	5,17	86%
L-8	66	21	3	7	462	270	1,7	4	58%
L-14/L-18	364	21	3	7	2564	1568	1,6	4,3	61%
L-19	229	22	3	7,3	1.671,7	1230	1,35	5,37	73%
L-24	262	19	3	6,3	1.650,6	994	1,6	3,8	60%
L-28	196	20	3	6,7	1.313,2	720	1,8	3,7	55%

Totale questionari compilati 9981

Il numero di questionari raccolti è complessivamente aumentato, pur se in alcuni CdS si registrano delle lievi flessioni in linea con l'andamento del numero degli iscritti e con il numero delle prove d'esame.

Il Nucleo apprezza lo sforzo effettuato dell'Ateneo per rispondere alla richiesta espressa nelle relazioni OPIS degli anni precedenti di poter disporre del dato relativo al confronto tra questionari compilati e questionari attesi.

⁴ L'a.a. 2020/2021 è il primo anno di istituzione del cds interclasse L-14&L-18

⁵ L'a.a. 2021/2022 è il primo anno di istituzione in cui è stato attivo solo il I anno.

Con riferimento ai risultati riportati nella Tabella 2.d, si rileva che per alcuni CdS il rapporto tra questionari compilati e questionari attesi risulta piuttosto limitato. Si osserva anche una distribuzione tra i valori alquanto disomogenea.

Pertanto, il Nucleo raccomanda al PQA e ai singoli CdS di sviluppare una specifica analisi riguardo le motivazioni alla base di tali dati e di fornire riscontro in occasione della prossima indagine OPIS.

Analisi delle opinioni di studentesse e studenti

Nel seguito, come per gli anni passati, sono riportate le schede che i singoli CdS hanno predisposto a commento dei risultati relativi alle opinioni di studentesse/i per i diversi CdS con la segnalazione delle specifiche criticità emerse per i singoli insegnamenti.

Tutti i cds, in base alle indicazioni del PQA i CdS continuano a monitorato tre items con la percentuale maggiore di risposte negative, anche quando i dati di ciascun item risultano lontani dalle soglie di attenzione.

Nella Tabella seguente viene riportato un focus in termini di percentuali di risposte positive mettendo a confronto i risultati per l'a.a. 21/22 e per il 22/23, sulle seguenti domande di particolare interesse del questionario studenti frequentanti.

domande questionario	cds classe LMG/01		cds interclasse L-14-L-18		cds classe LM-77		cds classe L-28		cds classe LM-51		cds classe L-19		cds classe L-24		cds classe L-8		Media%	
	21/22	22/23	21/22	22/23	21/22	22/23	21/22	22/23	21/22	22/23	21/22	22/23	21/22	22/23	21/22	22/23	21/22	22/23
n. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	93	94	96	96	95	92	92	91	92	91	91	91	94	95	95	92	94	93
n. 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	94	94	96	95	97	96	96	93	96	95	93	93	96	95	97	97	96	95

Come si può osservare, la media di risposte positive per la domanda n. 2 è pari al 93% e per la domanda n. 3 al 95%; entrambi i dati sono molto positivi e sostanzialmente in linea con il precedente anno, visto lo scarto negativo di un punto percentuale in abbondante distacco sulla soglia percentuale di criticità.

In tutti i casi in cui ci sono percentuali di gradimento inferiori alle soglie di tolleranze previste dal PQA sono state analizzate e previste azioni di miglioramento.

Si riporta nel seguito un riepilogo che quantifica il dato per Ateneo della incidenza di insegnamenti con un gradimento inferiore alla soglia prestabilita sulle singole domande del questionario.

Riepilogo numero e percentuale di insegnamenti con risposte negative

Totale Ateneo											
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg. (Decisamente no + Più no che si)	8,81	6,84	2,45	3,39	3,31	4,19	4,16	6,68	2,36	1,9	4,38
n. domande oltre soglia del 20%	12	1	3	0	0	2	3	0	0	0	4
Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	13 (di cui due disattivati e non più erogati nel 2023/2024)										
Totale insegnamenti sottoposti al gradimento degli studenti	299										
% insegnamenti con almeno una domanda con % di risposte negative >20%	4,3%										

Analisi per Cds

LMG/01 – Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza

Il corso di laurea nell'a.a. 2022/2023 presenta 335 iscritti. I questionari compilati sono pari a 1079 con un grado di copertura dell'indagine pari al 64%. Sono stati esclusi quei corsi con un numero di questionari poco significativo considerando i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 22 corsi su 40).

I dati che emergono dall'analisi dei questionari per l'a.a. 2022/23 confermano l'andamento complessivamente molto positivo che aveva caratterizzato anche l'a.a. 2021/22. I risultati espressi in relazione alle singole sezioni del questionario appaiono stabili tanto che – come rispetto alla scorsa rilevazione - laddove si registrino scostamenti rispetto all'a.a. 2021/22, i predetti sono pressoché tutti positivi. La media delle risposte positive (Decisamente sì e Più sì che no) si colloca in un *range* compreso tra il 93,71% e il 98,15%, come per le annate precedenti.

Si rileva un unico insegnamento che supera del 6% la soglia di criticità prestabilita:

LMG/01											
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg. (Decisamente no + Più no che si)	6	6	6	4	4	3	3	5	2	2	5
n. domande oltre soglia del 20%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	1 (la criticità non è reiterata)										

L'insegnamento con criticità superiore alla soglia è diverso rispetto alle criticità emerse lo scorso anno che si possono ritenere rientrate. L'esigenza di maggior sostegno sul fronte delle conoscenze preliminari (26% risp. neg.) può spiegarsi considerando che il predetto insegnamento presenta caratteristiche peculiari rispetto all'ambito tradizionalmente giuridico (area economica) e rappresenta il primo impatto con la formazione accademica (materia di primo anno). Il Cds ha stabilito di contattare il docente titolare dell'insegnamento in questione per lo svolgimento di una attività di sostegno più intensa degli studenti e alla predisposizione di una attività (da svolgersi sotto forma di lezione interattiva o etivity) funzionale al rafforzamento delle conoscenze preliminari. Lo svolgimento di tale attività di supporto sarà verificata dal Gruppo AQ attraverso il monitoraggio mensile della didattica.

Tra i suggerimenti forniti non si rilevano ricorrenze di segnalazioni che portino a evidenziare aspetti critici. In particolare le segnalazioni riguardano l'alleggerimento del carico didattico (2022/2023: 11,15%; 2021/2022: 9,61%) la richiesta di prove intermedie (2022/2023: 6,84%; 2021/2022: 7,93%). Le osservazioni sono generalizzate anche per gli altri cds e sono trattate a livello di ateneo nelle premesse alla presente sezione riservata ai cds.

PUNTI DI FORZA

Docenza. Tenendo conto della media delle domande n. 5, 6, 7, 9, 10, la percentuale di risposte positive (Decisamente sì e Più sì che no) si attesta attorno al 97,22%, dato lievemente superiore rispetto a quello registrato nell'a.a. 2021/22 (96,60%).

Interesse. Stabili rispetto all'a.a. 2021/2022 e particolarmente elevati i dati che emergono in riferimento alla sezione dedicata all'interesse dello studente (domanda n. 11) in cui si registra un valore positivo nel 95% delle risposte.

Insegnamento. Rispetto al settore dedicato all'insegnamento, risultati positivi si registrano con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (domanda n. 4) che, in linea con la rilevazione 2021/2022, è stata valutata positivamente da circa il 96% degli studenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

La media delle risposte negative (Decisamente no e Più no che si) è compresa tra il 5,56% e il 6,29%, entro la soglia prestabilita e non rappresenta una debolezza per il Cds.

Ciò nonostante, il Cds ha individuato alcuni ambiti in cui intende concentrare la sua azione nei prossimi anni per favorire il miglioramento continuo.

In particolare, in merito alle conoscenze preliminari, l'item 1 presenta una percentuale di risposte negative (6,03%) più elevata rispetto alla media delle risposte negative di CdS (4,15%). Si tratta di uno scostamento esiguo dalla media, pertanto la soglia è stata superata solo per un insegnamento. In questo caso L'esigenza di maggior sostegno sul fronte delle conoscenze preliminari può spiegarsi considerando che il predetto insegnamento presenta caratteristiche peculiari (area economica) rispetto all'ambito tradizionalmente giuridico del cds e rappresenta il

primo impatto con la formazione accademica (materia di primo anno). Di conseguenza, il docente titolare dell'insegnamento in questione verrà chiamato dal Responsabile del CdS allo svolgimento di una attività di sostegno più intensa degli studenti e alla predisposizione di una attività (da svolgersi sotto forma di lezione interattiva e etivity) funzionale al rafforzamento delle conoscenze preliminari. Lo svolgimento di tale attività di supporto sarà verificato dal Gruppo AQ attraverso il monitoraggio mensile della didattica.

Al fine di prevenire l'insorgere di criticità, il Gruppo AQ intende confermare l'attenzione verso i processi di:

- Monitoraggio mensile: la disponibilità del materiale didattico, sia per la parte erogativa che per la parte interattiva è essenziale e va quindi comunque monitorata.
- Coordinamento tra i corsi: la richiesta degli studenti su alleggerimento del carico di lavoro e necessità di maggiori conoscenze pregresse rende essenziale il coordinamento tra i vari insegnamenti, peraltro già esplicito all'interno delle schede di trasparenza dei corsi.
- Tutoraggio e orientamento in itinere: l'andamento delle carriere passa per una pianificazione consapevole degli insegnamenti da affrontare, il che, nell'ottica del punto precedente, rende opportuno un coordinamento tra le attività di tutoraggio di orientamento e quelle didattiche.

Sezione laureandi

I questionari compilati dai laureandi sono 92, dato numericamente superiore rispetto a quello dello scorso anno accademico (82 per l'a.a. 2021/22).

Le opinioni dei laureandi mostrano un valore elevato per il giudizio sul livello di soddisfazione complessiva che raggiunge il valore dell'99% degli intervistati. Significativo è anche il dato che emerge con riferimento al quesito relativo alla conferma della scelta fatta iscrivendosi al corso di laurea magistrale presso l'Ateneo perché la risposta è stata positiva nel 96% dei casi.

PUNTI DI FORZA

il generale livello di soddisfazione espresso dai laureandi nei confronti del CdS. Particolarmente positivi risultano anche i giudizi espressi sui quesiti dedicati al lavoro di tesi con il 99% del gradimento.

il tema dei servizi e delle attrezzature fa registrare risultati decisamente positivi, soprattutto per quanto riguarda la valutazione degli standard tecnologici della piattaforma.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Pur essendo piccola la percentuale di studenti che hanno svolto un'attività di tirocinio collegata alla tesi di laurea, si ritiene, in ragione delle (seppur numericamente limitate) risposte fornite, di prestare attenzione maggiormente la adeguatezza delle strutture ospitanti in fase di sottoscrizione del progetto di tirocinio.

Il settore dell'internazionalizzazione resta un punto debole rispetto al quale il CdS è consapevole che la formazione di una cultura diffusa della internazionalizzazione sia certamente un traguardo da perseguirsi con maggiore efficacia. A riguardo, il CdS si è fatto promotore di una proposta per la predisposizione di un questionario da somministrare agli studenti, funzionale a raccogliere dati relativi all'effettivo grado di interesse e alla volontà di partecipare a mobilità Erasmus+ durante il percorso universitario.

AZIONI

OBIETTIVO innalzare gli indicatori di internazionalizzazione del CdS

AZIONE: sensibilizzare gli studenti a partecipare ai programmi Erasmus (con giornate dedicate all'approfondimento delle opportunità Erasmus)

sensibilizzare la mobilità del corpo docente

prevedere materiale in lingua inglese a supporto dei singoli corsi (slide, abstract, project work)

RISORSE: a docenti e uffici competenti, coordinate dal Referente Commissione Erasmus e dal Responsabile del CdS; Coinvolgimento delle associazioni studentesche; Uffici Comunicazione e del Marketing

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ - annuale

VERIFICA: attraverso il monitoraggio di: n. di studenti stranieri che si iscrivono ai nostri corsi, n. di studenti che aderiscono ai bandi, n. di docenti che aderiscono ai bandi, questionari di rilevazione delle motivazioni e del gradimento

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

RESPONSABILITA' Commissione Erasmus

Il corso di laurea nell'a.a. 2022/2023 conta 66 iscritti. I questionari compilati sono pari a 270 con un grado di copertura dell'indagine pari al 58%. Sono stati esclusi quei corsi con un numero di questionari poco significativo e sono stati considerati i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 4 corsi su 26).

La situazione che emerge dall'analisi dei questionari di valutazione è molto buona, tenuto conto della recente attivazione del corso.

I numeri iniziano ad essere statisticamente significativi per un'analisi complessiva dell'andamento del CdS, mentre per una buona parte dei singoli corsi sono ancora piccoli per poter estrapolare indici quantitativamente rilevanti.

L'analisi mostra una netta prevalenza delle risposte positive Decisamente SI pari a 61.95% e Più SI che NO pari a 32.63% che sommate raggiungono la percentuale di circa il 95%.

Il confronto con l'a.a. 2021/2022, % risposte positive pari a 95.99%, mostra la conferma dei positivi riscontri da parte degli studenti, considerando che i questionari sono in numero significativamente superiore nel 2022/2023 e perciò di valore statistico più elevato, e coprono gli insegnamenti di tutti gli anni di corso, dimostrando il consolidarsi del lavoro effettuato dal CdS e raggiungendo il gradimento per una percentuale del 94.58% dei rispondenti.

Inoltre, la percentuale di risposte positive, data dalla somma dei "Decisamente SI" e "Più SI che NO, si attesta oltre il 90% per tutti 11 gli items (dal 91.85% al 97.41%), mantenendosi quindi sempre lontana dal limite fissato al 20% di risposte negative.

Inoltre, per tutti gli items la percentuale delle risposte "Decisamente SI" è quella che ha la maggiore frequenza (dal 49.26% al 75.19%). La percentuale di soddisfazione (somma dei "Decisamente SI" e dei "Più si che no") è pressoché uniforme anche considerando separatamente i gruppi di domande su Insegnamento (93%), Docenza (95%) e Interesse (94%).

L-8											
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg. (Decisamente no + Più no che si)	8.15%	7.78%	2.96%	7.41%	2.59%	4.44%	4.81%	6.30%	2.59%	6.67%	5.93%
n. domande oltre soglia del 20%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	0										

Tra i suggerimenti forniti non si rilevano aspetti critici. Questi dati sono sostanzialmente stabili sul fronte dell'alleggerimento del carico didattico (7,40%) e sul fronte delle prove intermedie (11,85). Le osservazioni sono generalizzate anche per gli altri cds e sono trattate a livello di ateneo nelle premesse alla presente sezione riservata ai cds.

PUNTI DI FORZA

Dai dati emerge un Corso di Studi con percentuali elevate di soddisfazione.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Sebbene **non si evidenzino profili di debolezza**, il cds intende comunque riservare attenzione ai seguenti aspetti per i quali saranno attivate opportune azioni.

Al fine di prevenire l'insorgere di criticità, il cds conferma l'attenzione verso i processi di:

Monitoraggio mensile: la disponibilità del materiale didattico, sia per la parte erogativa che per la parte interattiva è essenziale e va quindi comunque monitorata.

Coordinamento tra i corsi: la richiesta degli studenti su alleggerimento del carico di lavoro e necessità di maggiori conoscenze pregresse rende essenziale il coordinamento tra i vari insegnamenti, peraltro già esplicito all'interno delle schede di trasparenza dei corsi.

Tutoraggio e orientamento in itinere: l'andamento delle carriere passa per una pianificazione consapevole degli insegnamenti da affrontare, il che, nell'ottica del punto precedente, rende opportuno un coordinamento tra le attività di tutoraggio di orientamento e quelle didattiche.

Sezione laureandi

Nell'a.a. 2022/2023 hanno raggiunto l'esame finale di laurea 3 studenti. I dati da analizzare per la soddisfazione dei laureandi sono in numero tale da non consentire un'analisi quantitativa. Non si riscontrano tuttavia aspetti che possano in qualche modo suggerire la presenza di criticità. Si rimanda l'analisi agli anni successivi.

Il corso di laurea nell'a.a. 2022/2023 registra 364 iscritti. I questionari compilati sono pari a 1568 con un grado di copertura dell'indagine pari al 61%. Sono stati esclusi quei corsi con un numero di questionari poco significativo e sono stati considerati i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 35 corsi su 40).

La percentuale complessiva di risposte positive per l'a.a. 2022/23 è del 96,04% ed è perfettamente uguale rispetto al 2021/2022 (96,04%). Con riferimento alle singole sezioni del questionario relativo all'a.a. 2022/23, i dati relativi alle risposte positive (somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no") si attestano tutti su una percentuale che supera il 90%.

L-14&L-18											
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg. (Decisamente no + Più no che sì)	7,78	4,40	5,10	2,94	3,57	3,06	3,26	5,93	2,36	2,10	3,06
n. domande oltre soglia del 20%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	1 (la criticità non è reiterata)										

Si riscontra solo in un unico caso e per un solo item (item 1 su Statistica di base) uno scostamento superiore al 20% (con percentuale del 21%). Tuttavia va osservato che dal monitoraggio mensile effettuato dal gruppo AQ l'insegnamento in argomento risulta già adeguato per l'a.a. 22/23 alle linee guida didattica PQA sia sotto il profilo della didattica erogativa sia sotto quello della didattica interattiva. Tenuto conto che la criticità emerge per un solo item (il n.1) da 21 questionari (appena uno sopra la soglia di rilevabilità) – e per la prima volta dalla istituzione del CdS – si ritiene allo stato per quanto già evidenziato di sottoporre al docente titolare dell'insegnamento il dato per sua autonoma valutazione, ferma restando l'osservazione del dato nelle prossime rilevazioni.

Tra i suggerimenti forniti non si rilevano aspetti critici. Sono sostanzialmente stabili quelli riguardanti l'alleggerimento del carico didattico (a.a. 21/22 - 8,60%; a.a. 22/23- 9,18%) e l'inserimento delle prove intermedie (a.a. 21/22 - 8,11%; a.a. 22/23 -7,75%). Le osservazioni sono generalizzate anche per gli altri cds e sono trattate a livello di ateneo nelle premesse alla presente sezione riservata ai cds.

PUNTI DI FORZA

Dall'analisi dei questionari emergono quali punti di forza (risposte positive superiori al 95% in 9 risposte su 11), per il 2022/2023, la percezione della proporzione del carico di studio ai crediti (item 2 - Insegnamento), tutte le attività relative alla docenza ed al tutorato (Item 4, 5,6,7, 9,10 – Insegnamento), nonché l'interesse suscitato negli studenti per gli argomenti trattati nel Corso (item 11). Nelle OPIS sul 2021/2022 era stato individuato quale obiettivo migliorativo dell'item n.8 quello avvicinare il valore del totale delle risposte positive della domanda alla media di risposte positive del CdS. L'obiettivo può dirsi realizzato in quanto l'item 8 si discosta di appena 1.97% rispetto alla media delle risposte negative, in calo rispetto alla precedente rilevazione quando la forbice era stata di 2,36%.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Non appaiono punti di debolezza nel CdS; tutti gli items sono molto distanti dalla soglia di attenzione individuata dal PQA. Non si ritiene allo stato di porre ulteriori obiettivi ed azioni ma di persistere nell'attenzione verso i processi di:

Monitoraggio mensile: la disponibilità del materiale didattico, sia per la parte erogativa che per la parte interattiva è essenziale e va quindi comunque monitorata.

Coordinamento tra i corsi: la richiesta degli studenti su alleggerimento del carico di lavoro e necessità di maggiori conoscenze pregresse rende essenziale il coordinamento tra i vari insegnamenti, peraltro già esplicito all'interno delle schede di trasparenza dei corsi.

Tutoraggio e orientamento in itinere: l'andamento delle carriere passa per una pianificazione consapevole degli insegnamenti da affrontare, il che, nell'ottica del punto precedente, rende opportuno un coordinamento tra le attività di tutoraggio di orientamento e quelle didattiche.

Sezione laureandi

L'analisi dei questionari è stata condotta sui risultati espressi da un totale di 115 intervistati (23 di classe L-14 OPE e 92 di Interclasse L-14&L-18). Il dato degli intervistati è complessivamente aumentato rispetto alla precedente rilevazione: per il 2021/2022 erano stati 110 di cui 49 di classe L-14 e 61 di interclasse L-14&L-18, mentre per il 2020/2021 erano stati 169, di cui 139 di classe L-14 e 30 di Interclasse L-14&L-18. Aumenta notevolmente il numero di intervistati di interclasse L-14&L-18 (dai 30 del 2020/2021 ai 61 del 2021/2022, fino ai 92 del 2022/2023) e diminuisce il numero di L-14 OPE. L'aumento degli intervistati di Interclasse è dovuto al progredire nel tempo della vita del CdS oramai al terzo anno di attività dalla sua attivazione nel 2022/2023 e la diminuzione

del numero degli intervistati di L-14OPE, stante la disattivazione ad esaurimento del Corso di Operatore giuridico (da 139 intervistati del 2020/2021 a 49 del 2021/2022 ai 23 intervistati per il 2022/2023).

Le opinioni dei laureandi esprimono un livello elevato in merito al livello di soddisfazione complessiva che si registra rispetto al CdS. Questo raggiunge il valore del 100% degli intervistati. Significativo è anche il dato che emerge con riferimento al quesito con cui si è domandato se si riconfermerebbe la scelta fatta iscrivendosi al corso di laurea magistrale presso l'Ateneo perché la risposta è stata positiva nel 97% dei casi.

PUNTI DI FORZA

I punti di forza del CdS Interclasse L-14&L-18 per l'a.a.2022/2023 sono molteplici come si nota dalle percentuali che si avvicinano o raggiungono il 100% delle risposte positive. In particolare si segnalano la soddisfazione per le attività didattiche diverse dalle lezioni, la percezione da parte dei laureandi dell'adeguatezza del carico di studi. Un giudizio decisamente positivo è espresso in ordine agli standard tecnologici della piattaforma e alle attrezzature informatiche. La quasi unanimità dei laureandi ritiene la supervisione della prova finale adeguata e si dichiara soddisfatto del supporto ricevuto per il lavoro di tesi, nonché giudica positivamente l'ausilio ricevuto dal docente, a conferma della elevata qualificazione del personale docente del CdS, di cui si era già avuto riscontro nelle analisi dei questionari degli studenti. Sono eccellenti le rilevazioni per il CdS L-14OPE, che però oramai è ad esaurimento, ma la cui analisi conferma la soddisfazione generale degli studenti che hanno svolto un percorso nell'ambito della classe L-14 nell'Ateneo.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Internazionalizzazione della didattica. Sotto il profilo numerico si rileva un aumento in considerazione del fatto che 5 studenti su 92 intervistati del CdS Interclasse hanno svolto un periodo di studio all'estero (numero comunque in aumento rispetto ad 1 su 61 della precedente rilevazione).

Il settore dell'internazionalizzazione resta un punto debole rispetto al quale il CdS è consapevole che la formazione di una cultura diffusa della internazionalizzazione sia certamente un traguardo da perseguirsi con maggiore efficacia.

Il CdS si è fatto promotore di una proposta, che è in itinere, per la predisposizione di un questionario da somministrare agli studenti, funzionale a raccogliere dati relativi all'effettivo grado di interesse e alla volontà di partecipare a mobilità Erasmus+ durante il percorso universitario.

AZIONI

OBIETTIVO innalzare gli indicatori di internazionalizzazione del CdS

AZIONE: sensibilizzare gli studenti a partecipare ai programmi Erasmus (con giornate dedicate all'approfondimento delle opportunità Erasmus)

sensibilizzare la mobilità del corpo docente

prevedere materiale in lingua inglese a supporto dei singoli corsi (slide, abstract, project work)

RISORSE: a docenti e uffici competenti, coordinate dal Referente Commissione Erasmus e dal Responsabile del CdS; Coinvolgimento delle associazioni studentesche; Uffici Comunicazione e del Marketing

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ - annuale

VERIFICA: attraverso il monitoraggio di: n. di studenti stranieri che si iscrivono ai nostri corsi, n. di studenti che aderiscono ai bandi, n. di docenti che aderiscono ai bandi, questionari di rilevazione delle motivazioni e del gradimento

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

RESPONSABILITA' Commissione Erasmus

L-19 – Scienze dell'educazione e della formazione

Il corso di laurea nell'a.a. 2022/2023 conta 229 iscritti. I questionari compilati sono pari a 1230 con un grado di copertura dell'indagine pari al 73%. Sono stati esclusi quei corsi con un numero di questionari poco significativo e sono stati considerati i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 25 corsi su 40).

Con riferimento alla somma e alle medie delle risposte positive e negative emerge una situazione positiva con picchi che fanno registrare tutte più del 95% delle risposte positive riguardanti le domande sulle attività didattiche on line, la reperibilità del docente e del tutor e l'interesse agli argomenti trattati.

Rispetto allo scorso anno accademico, si registra un miglioramento per la domanda sulle conoscenze preliminari che passa da 87.67% di risposte positive a 88.38% mentre si registra un lieve calo per la domanda sulle attività didattiche diverse dalle lezioni che scende da 91.94% di risposte positive a 89.51%, sebbene si tratti di percentuali assolutamente nella norma e vicine al 90%.

Il dato medio su tutti i questionari non evidenzia nessuna situazione critica, disegnando uno scenario nettamente migliorato rispetto allo scorso anno accademico.

L-19											
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg. (Decisamente no + Più no che si)	11.62%	9.43%	7.31%	6.01%	3.9%	6.42%	6.83%	10.49%	3%	2.84%	4.96%
n. domande oltre soglia del 20%	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	1 (la criticità non è reiterata)										

Si evidenziano le seguenti situazioni sotto soglia:

- 06/01: superano il 20% delle risposte negative le domande nn. 1, 3, 6,7 (con percentuale del 28%)

Lo scorso anno si contavano 2 insegnamenti (diversi da quello emerso nella corrente rilevazione) con una percentuale di risposte negative oltre la soglia di accettazione, mentre l'anno ancora precedente, ben 13 insegnamenti.

Tra i suggerimenti forniti non si rilevano aspetti critici e sono sostanzialmente stabili si sul fronte dell'alleggerimento del carico didattico (10.57%) e delle prove intermedie (8.88%). Le osservazioni sono generalizzate anche per gli altri cds e sono trattate a livello di ateneo nelle premesse alla presente sezione riservata ai cds.

PUNTI DI FORZA

- Reperibilità del tutor
- Reperibilità del docente
- Facilità di accesso ai materiali on line
- Competenza dei docenti nell'erogazione della didattica
- Interesse delle discipline

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Le seguenti aree, pur non presentando valori critici, saranno maggiormente attenzionate dal cds:
- Insufficienza delle conoscenze preliminari (sebbene per l'a.a. oggetto di analisi si registri un miglioramento)
 - L'utilità delle attività diverse dalle lezioni

AZIONI

I dati rilevati confrontati con le omologhe stime dell'a.a. 2021/22 rilevano un miglioramento generale costante. Sebbene si tratti di una situazione in graduale miglioramento e con valori lontani dalla soglia di criticità, si conviene comunque di continuare a prestare attenzione l'area delle conoscenze preliminari.

Per questi motivi, il cds ripropone di implementare la seguente azione correttiva, rispetto all'item 'Conoscenze preliminari' anche in considerazione del superamento della soglia critica per il caso sopra illustrato:

OBIETTIVO: rafforzare l'area delle conoscenze preliminari

AZIONE: prevedere (per gli insegnamenti in cui questa criticità è stata evidenziata) una revisione delle prime lezioni interattive e adottare una modalità didattica di tipo più induttivo che deduttivo;

RESPONSABILITA': a cura dei docenti degli insegnamenti in questione;

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ – mensile – semestrale - annuale

VERIFICA: presenza di videolezioni e lezioni interattive ricalibrate;

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

Sezione laureandi

I questionari compilati dai laureandi sono 38 confrontabili con quelli dell'anno precedente (40).

Il 100% degli intervistati ha ritenuto l'impegno profuso nella stesura delle tesi adeguato al corso di studi e compatibile con i crediti previsti e il 96% è soddisfatto circa la disponibilità di testi utili per il lavoro di tesi. Il 97% degli intervistati dichiara che le procedure previste per l'assegnazione della tesi di laurea sono chiare ed efficaci. Il 97% è pienamente soddisfatto del supporto ricevuto durante il lavoro di tesi, sia dal relatore che da eventuali collaboratori. Il 58% degli intervistati ha dichiarato di aver svolto una tesi come relazione estesa di tirocinio

mentre l'11% ha svolto la tesi in collaborazione con aziende/enti esterni, esprimendo comunque piena soddisfazione per l'attenzione ricevuta.

Riguardo al giudizio sull'esperienza di stage e tirocini, si registra il 95% dei laureandi che valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage.

PUNTI DI FORZA

Il 97% degli intervistati considera più che adeguati e soddisfacenti gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi.

Sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studio, il 100% degli intervistati si esprime favorevolmente.

Per il 97% dei casi anche il giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, ecc.) è più che positivo.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Non si evidenziano particolari punti di debolezza se non sull'internazionalizzazione.

L'analisi sui questionari dei laureandi non prende in considerazione le domande che riguardano l'esperienza all'estero in quanto senza risposte significative.

Questo dato viene attenzionato dal cds, anche alla luce della Raccomandazione del NdV di potenziare le iniziative per consentire un significativo incremento della partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità all'estero.

AZIONI

OBIETTIVO innalzare gli indicatori di internazionalizzazione del CdS

AZIONE: sensibilizzare gli studenti a partecipare ai programmi Erasmus (con giornate dedicate all'approfondimento delle opportunità Erasmus)

sensibilizzare la mobilità del corpo docente

prevedere materiale in lingua inglese a supporto dei singoli corsi (slide, abstract, project work)

RISORSE: a docenti e uffici competenti, coordinate dal Referente Commissione Erasmus e dal Responsabile del CdS; Coinvolgimento delle associazioni studentesche; Uffici Comunicazione e del Marketing

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ - annuale

VERIFICA: attraverso il monitoraggio di: n. di studenti stranieri che si iscrivono ai nostri corsi, n. di studenti che aderiscono ai bandi, n. di docenti che aderiscono ai bandi, questionari di rilevazione delle motivazioni e del gradimento

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

RESPONSABILITA': Commissione Erasmus

L-24 – Scienze e tecniche psicologiche

Il corso di laurea nell'a.a. 2022/2023 presenta 262 iscritti. I questionari compilati sono pari a 994 con un grado di copertura dell'indagine pari al 60%. Sono stati esclusi quei corsi con un numero di questionari poco significativo e sono stati considerati i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 18 corsi su 33).

L'analisi generale del CdS L-24 mostra che non viene mai superata la soglia del 20% delle risposte totali negative.

Il livello di valutazione complessivo viene considerato molto soddisfacente.

L-24											
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg. (Decisamente no + Più no che si)	7,78	4,40	5,10	2,94	3,57	3,06	3,26	5,93	2,36	2,10	3,06
n. domande oltre soglia del 20%	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2
Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	2 (la criticità è reiterata per uno dei due insegnamenti)										

Due insegnamenti (07/09 e 06/301) mostrano alcuni items con risposte negative oltre alla soglia del 20%. Tali casi vengono discussi specificamente durante il Consiglio di CdS e le docenti mostrano grande disponibilità e sollecitudine.

Tra i suggerimenti forniti non si rilevano elementi critici e sono sostanzialmente stabili sia sul fronte dell'alleggerimento del carico didattico (6,8%) e delle prove intermedie (12,5%). Le osservazioni sono generalizzate anche per gli altri cds e sono trattate a livello di ateneo nelle premesse alla presente sezione riservata ai cds.

PUNTI DI FORZA

Funzionamento regolare, puntuale e costantemente monitorato di tutti i flussi e processi della didattica.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Due insegnamenti mostrano delle criticità in riferimento maggiormente alle domande 1 e 11 il che comporta: discussione e riflessione in sede al Consiglio di CdS
richieste di azioni specifiche ai docenti interessati
monitoraggio delle situazioni in oggetto
collaborazione e confronto costante e aperto con Rappresentante studenti e con la Commissione Paritetica
collaborazione con l'Ufficio Didattica.

AZIONI

OBIETTIVO: rafforzare l'area delle conoscenze preliminari

AZIONE: prevedere (per gli insegnamenti in cui questa criticità è stata evidenziata) una revisione delle prime lezioni interattive e adottare una modalità didattica di tipo più induttivo che deduttivo;

RESPONSABILITA': a cura dei docenti degli insegnamenti in questione;

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ – mensile – semestrale - annuale

VERIFICA: presenza di videolezioni e lezioni interattive ricalibrate;

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

Sezione laureandi

55 sono i questionari compilati dai laureandi (in aumento rispetto a quelli dell'anno precedente pari a 44).

Rispetto al giudizio complessivo sul corso di studio, si riscontra sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio, il 100% degli intervistati si esprime favorevolmente; rispetto, invece, alla percezione dell'eccesso o meno di carico didattico, si registra il 99% che ritiene il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio; per il 95% dei casi anche il giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, ecc) è più che positivo. Solo il 4% risulta aver avuto esperienze all'estero benché esse siano valutate positivamente per il supporto fornito dall'università.

PUNTI DI FORZA

E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi il 100% dei laureandi e il 98% Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Non si evidenziano particolari punti di debolezza se non sull'internazionalizzazione.

AZIONI

OBIETTIVO innalzare gli indicatori di internazionalizzazione del CdS

AZIONE: sensibilizzare gli studenti a partecipare ai programmi Erasmus (con giornate dedicate all'approfondimento delle opportunità Erasmus)

sensibilizzare la mobilità del corpo docente

prevedere materiale in lingua inglese a supporto dei singoli corsi (slide, abstract, project work)

RISORSE: a docenti e uffici competenti, coordinate dal Referente Commissione Erasmus e dal Responsabile del CdS; Coinvolgimento delle associazioni studentesche; Uffici Comunicazione e del Marketing

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ - annuale

VERIFICA: attraverso il monitoraggio di: n. di studenti stranieri che si iscrivono ai nostri corsi, n. di studenti che aderiscono ai bandi, n. di docenti che aderiscono ai bandi, questionari di rilevazione delle motivazioni e del gradimento

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

RESPONSABILITA' Commissione Erasmus

L-28 – Scienze e tecnologie dei trasporti

Il corso di laurea nell'a.a. 2022/2023 conta 196 iscritti. I questionari compilati sono pari a 720 con un grado di copertura dell'indagine pari al 55%. Sono stati esclusi quei corsi con un numero di questionari poco significativo e sono stati considerati i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 16 insegnamenti su 25).

Il livello di valutazione complessivo del CdS presenta percentuali di riposte positive sull'insegnamento che variano dall'88,47% al 93,89% e sulla docenza che variano dal 91,94% al 98,33%. Le percentuali del livello di valutazione complessivo del CdS si mantengono molto positive, in linea con i valori dei questionari studenti dell'a.a.

precedente che riportavano livelli di riposte positive sull'insegnamento che variavano dall'88,96% al 95,37% e sulla docenza che variavano dal 90,75% al 97,16%.

Da evidenziare che nell'analisi delle opinioni studenti dell'a.a. 2020/21, le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) non erano state ritenute particolarmente utili all'apprendimento nel 12,56% dei questionari. Questo dato, che seppure non critico, si era comunque ridotto per l'a.a. 2021/22 al 9,25%, segnala che le modifiche introdotte sulla didattica erano state apprezzate dalla popolazione studentesca. Il dato dell'a.a. oggetto di analisi, si riduce ancora all'8,06%, segnale che le modifiche della didattica sono risultate ampiamente positive nell'opinioni degli studenti.

I giudizi più positivi con percentuali di soddisfazione superiori al 95% riguardano: 5 Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?, 7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?, 9 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10 Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tra i suggerimenti forniti non si rilevano elementi critici e sono sostanzialmente stabili sia sul fronte dell'alleggerimento del carico didattico (12,25%) e delle prove intermedie (11,38%). Le osservazioni sono generalizzate anche per gli altri cds e sono trattate a livello di ateneo nelle premesse alla presente sezione riservata ai cds.

L-28												
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
% neg. (Decisamente no + Più no che si)	11,53%	9,31%	7,22%	6,11%	3,75%	5,83%	4,86%	8,06%	1,67%	2,22%	5,00%	
n. domande oltre soglia del 20%	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	5 (di cui due disattivati e non più erogati nel 2023/2024 e due reiterati rispetto allo scorso anno)											

Per quanto riguarda l'analisi delle valutazioni sui singoli insegnamenti, si segnalano i seguenti corsi, che risultano avere delle criticità, ovvero, con percentuali inferiori al 80%

Scienze e Tecnologie dei Trasporti - L-28			
Insegnamento	Numero questionari	Numero domanda	% totale risp. negative
05/651	26	1	20%
05/18	24	1	21%
05/481	57	1	21%
05/04	28	2	39%
05/49	25	1	24%

Accorpendo le risposte negative "Decisamente No" e "Più NO che SI", per l'a.a. 2022/23 gli studenti lamentano le non sufficienti conoscenze preliminari per gli insegnamenti 05/651, 05/18, 05/481 e 05/49 e un carico didattico non proporzionato per l'insegnamento di 05/04.

È da evidenziare che l'insegnamento di 05/651 e 05/481, non sono più presenti nell'offerta formativa a partire dall'a.a. 2023/24 e che sono stati **sostituiti**. Entrambi gli insegnamenti mostravano lievi criticità anche nella rilevazione OPIS dell'a.a. 2021/22. La sostituzione degli stessi nell'offerta formativa ha richiesto il totale rifacimento dei materiali didattici, azione che ci si attende risolva la criticità comportando il monitoraggio del dato di gradimento degli studenti nei prossimi anni.

Per quanto riguarda le criticità nell'insegnamenti di 05/18, 05/49 e 05/18, il cds procede richiedendo ai docenti referenti interventi mirato nell'ambito della didattica sincrona (Lezioni interattive).

PUNTI DI FORZA

Valutazione positiva superiore al 90% per 10 domande su 11, Nella precedente rilevazione tale valutazione riguardava sempre 10 domande su 11, mentre nell'a.a. 2019/20 9 domande su 11.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Di seguito, si riportano gli insegnamenti con criticità, le azioni intraprese e le tempistiche.

AZIONI

Scienze e Tecnologie dei Trasporti - L-28

Insegnamento	Azione	Responsabilità	Tempistica
05/651	Modifica offerta formativa	Gruppo AQ, Presidente CdS, OO.AA.	Realizzata
05/18	Intervento docente	Gruppo AQ, Presidente CdS	Immediata: Prossimo CdS
05/481	Modifica offerta formativa	Gruppo AQ, Presidente CdS, OO.AA.	Realizzata
05/04	Intervento docente	Gruppo AQ, Presidente CdS	Immediata: Prossimo CdS
05/49	Intervento docente	Gruppo AQ, Presidente CdS	Immediata: Prossimo CdS

Sezione laureandi

66 sono i questionari compilati dai laureandi. La percentuale di Laureandi complessivamente soddisfatti del CdS corrisponde al 100,00%. L'indicatore della soddisfazione complessiva mostra anche nel triennio precedente un andamento particolarmente positivo, ovvero corrispondente al 92,3% nel 2019, al 96,80% nel 2020 e al 97,70% nel 2021.

L'esperienza di studio e il supporto dato dall'Ateneo sono valutati positivamente dal 67% dei rispondenti. In merito si evidenzia che sono state messe in atto dall'Ateneo e dallo stesso CdS iniziative per consentire un significativo incremento della partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità all'estero. Si evidenzia inoltre che a partire dall'A.A. 2022/2023, di concerto con la Commissione Erasmus ed Attività Internazionali e gli OO.AA., sono stati attivati i tirocini all'estero promossi dal CdS L-28. L'iniziativa permette agli studenti di svolgere il tirocinio curriculare, previsto dal piano di studi (125 ore – 5 CFU) all'estero, a netto della mobilità Erasmus+.

PUNTI DI FORZA

E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi il 99% dei laureandi e il 95% Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Non si evidenziano particolari punti di debolezza se non sull'internazionalizzazione.

AZIONI

OBIETTIVO innalzare gli indicatori di internazionalizzazione del CdS

AZIONE: sensibilizzare gli studenti a partecipare ai programmi Erasmus (con giornate dedicate all'approfondimento delle opportunità Erasmus)

sensibilizzare la mobilità del corpo docente

prevedere materiale in lingua inglese a supporto dei singoli corsi (slide, abstract, project work)

RISORSE: a docenti e uffici competenti, coordinate dal Referente Commissione Erasmus e dal Responsabile del CdS; Coinvolgimento delle associazioni studentesche; Uffici Comunicazione e del Marketing

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ - annuale

VERIFICA: attraverso il monitoraggio di: n. di studenti stranieri che si iscrivono ai nostri corsi, n. di studenti che aderiscono ai bandi, n. di docenti che aderiscono ai bandi, questionari di rilevazione delle motivazioni e del gradimento

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

RESPONSABILITA' Commissione Erasmus

LM-51 - Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata

Il corso di laurea nell'a.a. 2022/2023 presenta 643 iscritti. I questionari compilati sono pari a 3330 con un grado di copertura dell'indagine pari al 86%. Sono stati esclusi quei corsi con un numero di questionari poco significativo e sono stati considerati i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 16 corsi su 19).

Si evidenzia un aumento dei questionari rispetto allo scorso anno in linea con il costante aumento degli iscritti.

Hanno risposto 3330 studenti a fronte di 2160 e 1797 degli ultimi due anni.

Complessivamente, le valutazioni evidenziano una media del 95% di soddisfazione. L'andamento è analogo agli anni precedenti.

Si conferma l'attrattività del CdS, la disponibilità dei docenti e dei tutor, la reperibilità del materiale didattico e la chiarezza espositiva del docente. Il coordinamento didattico docente-tutor è sicuramente un punto di forza del CdS.

LM-51											
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg. (Decisamente no + Più no che si)	9.66%	9.40%	5.36%	3.93%	2,88%	4.71%	4,49%	6.46%	1.98%	2.55%	4.02%
n. domande oltre soglia del 20%	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0

Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	2 (le criticità non sono reiterate)
--	-------------------------------------

Solo in due casi si raggiunge la soglia di criticità individuata dal Presidio (20%), rispettivamente 08/13 (domande 1 (31% ris. neg.) e 2 (21% risp. neg.) relative alle conoscenze preliminari e adeguatezza del carico didattico), e 08/22 (domande 3 e 7 - 23% risp. neg. per entrambe le domande), rispettivamente all'adeguatezza del materiale didattico e alla chiarezza espositiva del docente). Il Cds ha individuato quale azione per entrambi gli insegnamenti la necessità di approfondire primi moduli e la didattica interattiva (lezione interattive di approfondimento, forum didattico e di tutorato, e-tivity). Il dato sarà osservato e comparato nel prossimo anno.

In tutti gli altri casi, i dati non raggiungono mai il valore soglia di criticità stabilito dal Presidio di Qualità.

Tra i suggerimenti forniti non si rilevano elementi critici. Questi valori sono sostanzialmente stabili sia sul fronte dell'alleggerimento del carico didattico (11,45%) sia sul fronte delle prove intermedie (13,30%). Le osservazioni sono generalizzate anche per gli altri cds e sono trattate a livello di ateneo nelle premesse alla presente sezione riservata ai cds

PUNTI DI FORZA

Attrattività del CdS con un aumento significativo e progressivo nel corso degli anni, disponibilità del docente e del tutor, materiale didattico disponibile, sostanziale chiarezza espositiva del docente. Dato migliorativo rispetto agli anni precedenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Per gli insegnamenti sopra richiamati occorre monitorare gli aspetti delle conoscenze preliminari, carico didattico, adeguatezza del materiale didattico e di quello integrativo rispetto alle lezioni.

AZIONI

OBIETTIVO: Miglioramento delle conoscenze preliminari e del materiale didattico

AZIONE: Coordinamento didattico congiunto docente-tutor: migliorare il materiale didattico e la didattica integrativa diversa dalle lezioni, a rendere la stessa più chiara, fruibile e aderente alla preparazione per la prova d'esame, in tempo utile per la preparazione di quest'ultima

RISORSE: docenti titolari di insegnamenti nel cds

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: monitoraggio ordinario mensile della didattica

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: 30 settembre 2024 (conclusione anno accademico)

RESPONSABILITA': Responsabile CdS, Gruppo AQ, docenti e tutor coinvolti

Sezione laureandi

Sono 213 i questionari compilati, in aumento rispetto agli ultimi due anni (rispettivamente 163 e 196) in linea con l'aumento progressivo degli iscritti. La soddisfazione dei laureandi, in linea con quella degli studenti, è sicuramente elevata, con un gradimento medio complessivo pari al 95%.

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio per il 96% dei laureandi che per la medesima percentuale del 96% ritengono che la prova finale, il supporto ricevuto nella sua redazione e la supervisione della prova finale sia adeguata a da parte del relatore.

La soddisfazione generale è percepita dal 98% dei rispondenti che per il 96% si iscriverebbero di nuovo presso l'Ateneo.

Tale circostanza non ha determinato l'individuazione di azioni correttive.

LM-77 Laurea Magistrale in Economia Aziendale

Il corso di laurea nell'a.a. 2022/2023 conta 211 iscritti. I questionari compilati sono pari a 790 con un grado di copertura dell'indagine pari al 58%. Sono stati esclusi quei corsi con un numero di questionari poco significativo e sono stati considerati i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 11 corsi su 28).

Dall'analisi dei dati sui questionari compilati il quadro risulta positivo, come per gli ultimi anni, seppur in lieve calo.

Le valutazioni risultano complessivamente positive per la sezione insegnamento ("Decisamente sì" e "Più sì che no") variano fra il 95,83% e il 91,65% (intervallo a.a. 2021-22, 98,06% - 92,36%). I valori negativi ("Decisamente no" e "Più no che sì") si mantengono fra il 8,36% e il 4,18% (intervallo a.a. 2021-22, 7,63% - 1,93%);

nella sezione docenza, sia per i docenti sia per i tutor, il numero di risposte positive è estremamente positivo, con valori che variano fra il 97,85% e il 94,68% del totale (intervallo a.a. 2021-22, 98,74% - 96,13%);

nella sezione interesse, la domanda concernente l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati nelle singole materie ottiene il 95,95% di risposte positive (a.a. 2021-22, 97,87%);

In linea generale, dall'analisi complessiva dei dati non emergono particolari criticità.

Si confermano, rispetto allo scorso anno, domande con esito negativo medio più elevato la 1 e la 2, sul carico di studio e sulle conoscenze preliminari, seppur con valori assolutamente fisiologici: 8,36% per la domanda 1 e 7,97% per la domanda 2. Nessuno di tali dati è ritenuto critico, considerata la soglia di attenzione del 20% stabilita dal PQA.

Le valutazioni negative sono, in media, il 4,45% (2,48% nel 2021-22) e quelle positive pari al 95,55 (nel 2021-22 erano 97,51%). Risultati positivi leggermente in calo rispetto all'anno precedente (circa il 2%).

LM-77											
n. domanda questionario	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% neg. (Decisamente no + Più no che si)	7,97	4,40	4,3	4,18	2,28	3,04	2,16	5,31	2,91	4,43	4,05
n. domande oltre soglia del 20%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale insegnamenti con domande oltre la soglia	1										

La soglia di attenzione è stata superata rispetto all'insegnamento 04/62. L'esigenza di maggior sostegno sul fronte delle conoscenze preliminari (24% di risposte negative) può spiegarsi considerando che il predetto insegnamento presenta caratteristiche peculiari.

Tra i suggerimenti forniti non si rilevano elementi critici. Questi valori sono sostanzialmente stabili sia sul fronte dell'alleggerimento del carico didattico (12,48% - l'anno scorso era il 12,04%) che sul fronte delle prove intermedie (9,73% - l'anno scorso era pari al 8,85%). Le osservazioni sono generalizzate anche per gli altri cds e sono trattate a livello di ateneo nelle premesse alla presente sezione riservata ai cds.

PUNTI DI FORZA

- Ottima valutazione media dell'attività di docenza;
- Ottima valutazione della disponibilità del docente e del tutor;
- Massimo interesse degli studenti nei confronti dei programmi di studio.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Insegnamento di 04/62.

OBIETTIVO: Miglioramento delle conoscenze preliminari

AZIONE: il docente titolare realizzerà una più intensa attività di sostegno più intensa degli studenti anche con la predisposizione di **lezione interattiva o etivity**) funzionale al rafforzamento delle conoscenze preliminari. Lo svolgimento di tale attività di supporto sarà verificata dal Gruppo AQ attraverso il monitoraggio mensile della

RISORSE: docente e tutor insegnamento con criticità

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: monitoraggio ordinario mensile della didattica

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: 30 settembre 2024 (conclusione anno accademico)

RESPONSABILITA': Responsabile CdS, Gruppo AQ, docente e tutor coinvolti

Sezione laureandi

Sono 119 i questionari compilati (in aumento rispetto allo scorso anno - 107).

La soddisfazione dei laureandi, in linea con quella degli studenti, è sicuramente elevata, con un gradimento medio complessivo pari al 98% (lo scorso anno era del 93%).

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio per il 97% dei laureandi che per la percentuale del 100% ritengono che la prova finale, il supporto ricevuto nella sua redazione e la supervisione della prova finale sia adeguata a da parte del relatore.

La soddisfazione generale è percepita dal 98% dei rispondenti che sempre per il 98% si iscriverebbero di nuovo presso l'Ateneo.

PUNTI DI FORZA

- buona frequenza delle lezioni online;
- ottima valutazione del carico di studi, per percorso e per singoli insegnamenti;
- buona valutazione delle attività didattiche diverse dalle lezioni;
- buona valutazione degli standard tecnologici della piattaforma, delle attrezzature informatiche e dei servizi biblioteca;

- ottima valutazione del periodo di tirocinio e stage;
- ottima assistenza ricevuta dal relatore e dagli eventuali assistenti di quest'ultimo per il lavoro di tesi e chiare ed efficaci risultato le procedure di assegnazione della tesi;
- ottima valutazione complessiva del corso di studio.

PUNTI DI DEBOLEZZA

periodo di studio all'estero ancora limitato (ma ottima valutazione del supporto ricevuto dall'Ateneo per chi ha fatto l'esperienza).

Riguardo al dato sul periodo all'estero, sono state intensificate da parte dell'Ateneo le iniziative per l'internazionalizzazione e che, come evidenziato già nella SMA 2023, la maggioranza degli studenti del CdS si iscrive direttamente al II anno e considera l'Erasmus un periodo di "allungamento" dei tempi per la laurea.

A proposito di internazionalizzazione della didattica, c'è da sottolineare che nell'offerta formativa del cds in Economia aziendale vi sono 2 insegnamenti in lingua inglese, ovvero Strategic management and organizational behaviour e Business english. Il cds ritiene di non dover intraprendere sull'internazionalizzazione iniziative specifiche per CdS essendo già in essere azioni di Ateneo che hanno ricaduta sul cds e che sono ritenute adeguate.

AZIONI

OBIETTIVO innalzare gli indicatori di internazionalizzazione del CdS

AZIONE: sensibilizzare gli studenti a partecipare ai programmi Erasmus (con giornate dedicate all'approfondimento delle opportunità Erasmus)

sensibilizzare la mobilità del corpo docente

prevedere materiale in lingua inglese a supporto dei singoli corsi (slide, abstract, project work)

RISORSE: a docenti e uffici competenti, coordinate dal Referente Commissione Erasmus e dal Responsabile del CdS; Coinvolgimento delle associazioni studentesche; Uffici Comunicazione e del Marketing

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ - annuale

VERIFICA: attraverso il monitoraggio di: n. di studenti stranieri che si iscrivono ai nostri corsi, n. di studenti che aderiscono ai bandi, n. di docenti che aderiscono ai bandi, questionari di rilevazione delle motivazioni e del gradimento

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

RESPONSABILITA' Commissione Erasmus

Sulla base dei dati e delle analisi riportate nelle precedenti schede predisposte dai CdS, si rileva quanto segue.

- Le opinioni degli studenti per l'a.a. 22/23 confermano il trend di diffusa soddisfazione per la generalità degli insegnamenti erogati. In attuazione delle indicazioni del NdV, si è raggiunto un livello di confronto con le precedenti annate di rilevazione OPIS. Le aree di intervento specifico sono state individuate nella sezione riservata ai singoli Cds.
- Con riferimento ai suggerimenti le percentuali di coloro che non hanno suggerimenti (tra i sette previsti) oscilla tra il 60 e circa il 70%. La rimanente quota di questionari indica anche per l'a.a. 2022/2023 prevalentemente il suggerimento di “alleggerire il carico didattico” e “inserire prove intermedie”. Rispetto a tali suggerimenti, i CdS d'intesa con il PQA, hanno predisposto un piano di azione comune. Relativamente al primo suggerimento un'azione di rafforzamento della didattica interattiva con valutazione in itinere (linee guida didattica PQA 10.6.2022) attraverso l'uso generalizzato e potenziato delle etivity, con relativa verifica periodica dell'apprendimento. Per il secondo suggerimento, a partire dal 1/11/2024 le prove intermedie verranno implementate a valle della predisposizione in tempo utile da parte di OOAA e PQA di criteri la loro organizzazione.

Rilevazione condizione occupazionale laureati 2023 - cds

Il NdV prende atto dall'Ateneo che è in corso di attuazione la convenzione con Almalaurea e che nel corrente mese di aprile ha iniziato ad essere operativa. Di conseguenza non sono disponibili ancora dati elaborati da Almalaurea sui profili e condizione occupazionale dei laureati dell'Ateneo. Tuttavia, il Consorzio ha concesso l'accesso, dal 16/04/2024 al personale di Ateneo, ai profili e condizione occupazionale dei laureati di tutti gli Atenei consorziati ad Almalaurea e a partire dal 22/04/2024 sono attivi i contatti tecnico-amministrativi per la somministrazione del questionario Almalaurea ai laureati di Ateneo.

Pertanto i dati seguenti si riferiscono alla rilevazione interna.

Si premette che il tasso di risposta in media per le lauree di primo livello e a ciclo unico è pari al 35% e per le lauree magistrali è pari al 33%. Sono stati presi in considerazione i cds e relative aree che hanno raggiunto almeno dieci riscontri.

Confrontando il tasso di risposta dei laureati intervistati dall'Ateneo con il tasso di risposta ottenuto da Almalaurea, emerge che *"... il tasso di risposta all'indagine (Almalaurea)... è complessivamente pari al 16,7% tra i laureati a un anno (sale al 19,7% tra i laureati magistrali biennali a un anno). Tra i laureati di secondo livello la partecipazione è stata invece pari al 15,3% a tre anni dal titolo e al 13,4% a cinque anni; anche in tal caso i tassi di risposta ottenuti risultano superiori tra i laureati magistrali biennali"* (pag. 145 - AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati. Rapporto 2023). Il tasso di risposta di Ateneo supera quello di Almalaurea di circa 10/20 punti percentuali a seconda del confronto con i dati ad un anno o a tre anni dal titolo. Si specifica che vengono presi quale riferimento i risultati della metodologia adottata da Almalaurea nella prima fase (CAWI) che prevede invio via mail del questionario, metodologia comparabile con quella adottata dall'Ateneo. Non è invece comparabile il dato finale rilasciato da Almalaurea (CAWI+CATI) ove il tasso di risposta sul totale dei laureati (che vede la sintesi delle due metodologie (CAWI+CATI) raggiunge, tra i laureati di primo e secondo livello del 2021 a un anno, il 68,2%. A tre anni, il tasso di risposta ha raggiunto complessivamente il 58,2% dei laureati di secondo livello del 2019. Tra i laureati di secondo livello del 2017, coinvolti nella rilevazione a cinque anni, il tasso di risposta ha raggiunto il 55,0%.

Il numero dei laureati dell'Ateneo appare in crescita in conseguenza del trend di crescita delle iscrizioni.

La presenza degli studenti fuori corso non è preponderante se rapportata alla percentuale di laureati regolari che nel 2023 è pari al 73% dei laureati - ossia il 3% in più rispetto all'anno solare 2022 - **dato che supera di oltre dieci punti percentuali il dato nazionale**; circa il 19% dei laureati nel 2023 si laureano un anno oltre la durata normale del corso (il dato è pari a quello del 2022), il 3,5% (un punto percentuale in meno dell'anno solare 2022) si laurea due anni oltre la durata normale del corso ed il 4,6% impiega tre anni e più oltre la durata normale del corso (il dato si discosta di 0,6% in più rispetto al 2022).

Dal rapporto Almalaurea 2023 (https://www.almalaurea.it/sites/default/files/2023-11/almalaurea_profilo_rapporto2023.pdf - pag. 136) si legge: *"La durata normale prevista dei corsi di laurea è rimasta pressoché costante nel tempo (3,9 anni), vista la ormai consolidata distribuzione dei laureati per tipo di corso. Il principale responsabile dell'elevata età alla laurea di cui ha sofferto – e tuttora soffre– il nostro sistema universitario è il ritardo negli studi universitari. Un dato incoraggiante, però, è che in media il ritardo alla laurea si riduce di anno in anno, ed è passato da 1,8 anni del 2012 a 1,0 anni del 2022.(...) Conseguentemente la quota di chi conclude gli studi in corso è aumentata sensibilmente (...): nel 2022 il 62,5% è regolare (era il 40,7% nel 2012). Questo fenomeno presenta forti distinzioni per tipo di corso: conclude gli studi nei tempi previsti il 62,4% dei laureati di primo livello e il 66,4% dei laureati magistrali biennali. Tale quota scende al 51,7% tra i laureati magistrali a ciclo unico".* Dato confermato anche dal confronto col Rapporto Almalaurea 2023 (<https://www.almalaurea.it/sites/default/files/2023-07/rapportoalmalaurea2023-sintesi-profilo.pdf> - pag. 15) in tema di regolarità degli studi e quindi in merito alla presenza di studenti fuori corso - riferita ai laureati 2022 - si può notare che *"(...) La regolarità negli studi appare consolidata e continua a riguardare una quota elevata di laureati di primo livello (62,4%). (...) Per i laureati magistrali a ciclo unico la regolarità riguarda il 51,7% dei laureati. (...) Rispetto ai laureati di primo livello, si registra una regolarità ancora maggiore per i laureati magistrali biennali, dove conclude gli studi in corso il 66,4% dei laureati (...)".* Alla pag. 52 del rapporto 2023 completo (https://www.almalaurea.it/sites/default/files/2023-11/almalaurea_profilo_rapporto2023.pdf) si legge che *"(...) Se nel 2012 concludeva gli studi in corso il 40,7% del complesso dei laureati, nel 2022 la percentuale raggiunge il 62,5% (Figura 2.7). All'opposto, se dieci anni fa a terminare gli studi con quattro o più anni fuori corso era il 13,6% dei laureati, oggi la quota si è più che dimezzata (5,7%)."*

Analisi indicatori

Si premette che le motivazioni per le quali non sono presenti commenti in alcune macro-aree sono riassunte nella tabella che segue:

Area	Area	Area	Area	Area	Area			Area	Area	Area
------	------	------	------	------	------	--	--	------	------	------

Medico-Sanitaria	Scientifico-Tecnologica	Umanistico-Sociale	Medico-Sanitaria	Scientifico-Tecnologica	Umanistico-Sociale			Medico-Sanitaria	Scientifico-Tecnologica	Umanistico-Sociale
iA06 - A	iA06 - B	iA06 - C	iA07 - A	iA07 - B	iA07 - C	iA18	iA25	iA26 - A	iA26 - B	iA26 - C
non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	campione statisticamente non rilevante per la L-28, nessun laureato intervistato per il cds classe L-8 che è attivo dall'a.a. 2021/2022	nessun laureato intervistato per il cds interclasse L-14&L-18 è attivo dall'a.a. 2020/2021; per i cds classe L-19 e L-24 il campione dei laureati intervistati non era statisticamente rilevante in quanto inferiore a dieci schede	non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area				non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	
					dati disponibili	dati disponibili	dati disponibili			dati disponibili

iA06A-B-C - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)

Area Scientifico-Tecnologica: media Ateneo 80,00%

Il dato corrisponde al corso nella classe L-28 (l'altro corso di studio attivo in Ateneo nella classe L-8 - non può rientrare nella rilevazione in quanto attivato nell'a.a. 2021/2022). I rispondenti alla rilevazione sono in totale 10, numero di schede poste come minime per la rilevazione per consentirne il tracciamento, visto il tasso di risposta non elevato, ma che purtroppo lascia esposto il dato a forti oscillazioni come in questo caso che 8/10 laureati sono occupati ad un anno dal titolo. In ogni caso il tasso di occupazione rilevato è in linea con il rapporto AlmaLaurea (Profilo dei Laureati 2022. Rapporto 2023 – pag. 31) che rilascia un dato medio del 80,6%.

Area Umanistico-Sociale: media Ateneo circa 83%

Tale area vede risultati della rilevazione su due Cds, classe L-19 e classe L-24, che hanno caratteristiche molto differenti.

- Scienze dell'educazione – classe L-19 ha raggiunto la percentuale del 100% dei laureati ad un anno che, rispetto alla percentuale presente nel Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) per il gruppo disciplinare Educazione e formazione di primo livello pari a 79,4%, resta particolarmente confortante.

- Scienze Psicologiche – classe L-24 raggiunge la percentuale dei laureati ad un anno è pari al 69%. Tale dato nel Rapporto citato è pari per il gruppo disciplinare Psicologico a 55,2%. La percentuale del corso di studio supera di circa 14 punti percentuali quella nazionale del gruppo psicologico dei laureati di primo livello ad un anno dalla laurea. Vi è anche da dire che, come sostiene anche AlmaLaurea, "larga parte dei laureati dei gruppi psicologico e giuridico decide più frequentemente di altri di proseguire la propria formazione partecipando ad attività quali tirocini, dottorati, specializzazioni" e si presta pertanto alla specializzazione attraverso il conseguimento del titolo magistrale, tant'è che nell'indicatore iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per il corso nella classe LM-51 – Psicologia comportamentale e cognitiva applicata la percentuale è del 100,0%.

A sostegno della considerazione innanzi espressa, si osserva che nel Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 66) si legge: "L'analisi condotta sui laureati del 2017 (a cinque anni) mostra che, tra uno e cinque anni dal conseguimento del titolo, l'incremento del tasso di occupazione ha coinvolto soprattutto i laureati di primo livello dei gruppi disciplinari architettura e ingegneria civile (+27,3 punti percentuali), letterario-umanistico (+23,8 punti), linguistico (+22,0 punti) e psicologico (+21,6 punti). Anche tra i laureati di secondo livello l'aumento del tasso di occupazione è confermato in tutti i gruppi disciplinari, con un differenziale massimo per i gruppi psicologico (+37,9 punti percentuali) e giuridico (+37,8 punti). Si tratta dei gruppi disciplinari che nel 2018, a un anno dal titolo, presentavano i più bassi livelli occupazionali e che ancora a cinque anni registrano valori inferiori alla media, in particolare per i laureati di secondo livello del gruppo giuridico; percorsi che nel breve periodo risultano penalizzati, a livello occupazionale, frequentemente a causa dell'ampia partecipazione ad attività di formazione post-laurea, come già detto spesso non retribuite, in particolare per i laureati di secondo livello, e che quindi richiedono tempi maggiori di inserimento nel mercato del lavoro."

iA07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

Area Umanistico-Sociale: media Ateneo 100,00%

La percentuale coinvolge i corsi in Economia Aziendale – classe LM-77 e Giurisprudenza – LMG/01. Confrontata con il Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) essa è più positiva considerato che il tasso di occupazione disponibile a tre anni dal titolo - dato medio sulla generalità dei gruppi disciplinari - è pari all'85,9%.

iA18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: media Ateneo 91,53%

iA25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: media Ateneo 90,99%

Le percentuali sopra riportate sono riferite a 7 corsi di studio su 8. Non rientra nella rilevazione solo il corso nella classe L-8 (istituito nel 2021/2022)

La media calcolata per Ateneo per l'indicatore **iA18** supera la media della soddisfazione rilevata a livello nazionale (fonte Scheda Indicatori di Ateneo - 06/04/2024) che è pari all'87,16% - Media Atenei Telematici e al 72,52% per gli Atenei non Telematici.

La media calcolata per Ateneo per l'indicatore **iA25** supera di poco e quindi si può dire che è in linea con la media della soddisfazione rilevata a livello nazionale (fonte Scheda Indicatori di Ateneo - 06/04/2024) che è pari a 90,38% ed è inferiore di qualche punto percentuale della media degli Atenei non Telematici che in media raggiungono un grado di soddisfazione pari a 96,83%.

Nel complesso si può sostenere che il livello di soddisfazione dei laureandi dell'Ateneo sia elevato.

iA26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

Area Umanistico-Sociale: media Ateneo 91,35%

L'area Area Umanistico-Sociale in cui sono presenti risultati per l'indicatore iA26 ha al suo interno tre cds:

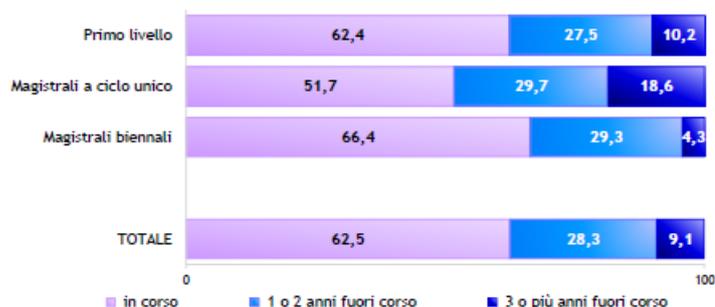
- Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata con percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo pari al 100,0%. Nel Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) per il gruppo disciplinare Psicologico la media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea magistrale è pari al 53,9%, ossia quasi 50 punti percentuali in meno del dato di Ateneo.

- Economia Aziendale con percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo pari a 93,0%. Nel Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) per il gruppo disciplinare Economico la media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea magistrale è pari a 83,4%. Anche la detta percentuale è superata ampiamente da 10 punti percentuali da quella di Ateneo.

- Giurisprudenza con percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo pari a 82,0%. Nel Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) per il gruppo disciplinare Giuridico la media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea magistrale è pari a 57,4. In questo caso la percentuale di Ateneo si colloca con quasi 25 punti percentuale ad di sopra della media nazionale del gruppo disciplinare giuridico.

Occorre evidenziare anche che la media di Ateneo nell'Area Umanistico-Sociale è al pari di quella dei gruppi disciplinari – Ingegneria informatica e tecnologie ICT, ingegneria industriale, civile e dell'informazione, Architettura ed Economico - che si collocano nella parte apicale della classifica AlmaLaurea disponibile nel citato rapporto di cui di seguito, per confronto, si riporta la figura 5.2 a pag. 65:

Figura 9.2 Laureati dell'anno 2022: regolarità negli studi per tipo di corso (valori percentuali)



Nota: i laureati del corso pre-riforma in Scienze della Formazione primaria e di tutti gli altri corsi pre-riforma non sono riportati.
Fonte: AlmaLaurea, Indagine sul Profilo dei Laureati.

Appare evidente che i dati di Ateneo, che registra il 73% di laureati regolari, il 23% circa di laureati un anno o due oltre la durata normale del corso e circa il 4% di laureati tre anni e più oltre la durata normale del corso, possono ritenersi positivi al confronto con i dati nazionali anche dal punto di vista della regolarità degli studi. Di seguito le tabelle con i dati di riferimento.

Rilevazione condizione occupazionale laureati 2023 - cds

	iC06 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)			iC07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)			iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)		
Note	Per l'anno 2021 si fa riferimento ai laureati 2020 intervistati nel 2021			Per l'anno 2021, si fa riferimento ai laureati 2018 intervistati nel 2021			Per l'anno 2021, si fa riferimento ai laureandi/laureati nel 2021			Per l'anno 2021, si fa riferimento ai laureandi/laureati nel 2021			Per l'anno 2021 si fa riferimento ai laureati 2020 intervistati nel 2021		
DENOMINAZIONE	IC06_NUMERATORE	IC06_DENOMINATORE	IC06_INDICATORE	IC07_NUMERATORE	IC07_DENOMINATORE	IC07_INDICATORE	IC18_NUMERATORE	IC18_DENOMINATORE	IC18_INDICATORE	IC25_NUMERATORE	IC25_DENOMINATORE	IC25_INDICATORE	IC26_NUMERATORE	IC26_DENOMINATORE	IC26_INDICATORE
Note	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali intervistati	Rapporto IC06_NUMERATORE / IC06_DENOMINATORE	Laureati Magistrali (LM e LMCU) occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMCU) intervistati	Rapporto IC07_NUMERATORE / IC07_DENOMINATORE	Risposte "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo" fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o simile (indicare in note)	Risposte totali fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o simile (indicare in note)	Rapporto IC18_NUMERATORE / IC18_DENOMINATORE	Risposte "decisamente sì" e "più sì che no" fornite alla domanda: "È complessivamente soddisfatto del corso di studio?" o simile (indicare in note)	Risposte alla domanda: "È complessivamente soddisfatto del corso di studio?" o simile (indicare in note)	Rapporto IC25_NUMERATORE / IC25_DENOMINATORE	Laureati (LMCU; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMCU; LM) intervistati	Rapporto IC26_NUMERATORE / IC26_DENOMINATORE
Ingegneria Informatica*	*	*	*				*	*	*	*	*	*			
Diritto ed Economia delle Imprese*	*	*	*				163	169	96,0%	166	169	98,0%			
Scienze dell'Educazione**	**	**	**				77	80	96,0%	78	80	98,0%			
Scienze e Tecniche Psicologiche**	**	**	**				80	83	98,0%	82	83	99,0%			
Scienze e Tecnologie dei Trasporti***	***	***	***				81	86	96,0%	84	86	98,0%			
Giurisprudenza				38	38	100,0%	298	309	96,0%	304	309	98,0%	28	32	87,0%

Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata**				**	**	**	192	196	98,0%	188	196	96,0%	**	**	**
Economia Aziendale				15	15	100,0%	130	137	95,0%	136	137	99,0%	23	26	88,0%

I dati di cui alla tabella precedente sono stati conferiti all'ANVUR alla scadenza del 9/06/2023

Note alla lettura e alla comprensione dei dati					
Note per l'Ateneo. Sarebbe opportuno indicare differenze nella formulazione dei quesiti rispetto a quelli di riferimento (AlmaLaurea); definizione del termine "occupato"; motivi di assenza dei dati;					
cds	iC06	iC07	iC18	iC25	iC26
Ingegneria Informatica*	*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2021/2022		*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2021/2022	*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2021/2022	
Diritto ed Economia delle Imprese*	*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2020/2021		*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2020/2021	*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2020/2021	
Scienze dell'Educazione**	** il campione dei laureati intervistati non è statisticamente rilevante - il cds è attivo dall'a.a. 2018/2019				
Scienze e Tecniche Psicologiche**	** il campione dei laureati intervistati non è statisticamente rilevante - il cds è attivo dall'a.a. 2018/2019				
Scienze e Tecnologie dei Trasporti***	***il campione dei laureati intervistati non è statisticamente rilevante				
Giurisprudenza					
Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata**		** il campione dei laureati intervistati non è statisticamente rilevante - il cds è attivo dall'a.a. 2018/2019			
Economia Aziendale					

Rilevazione condizione occupazionale laureati 2023 - Ateneo

iA06A-B-C - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	iA07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	iA18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	iA25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	iA26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
<i>Per l'anno 2021, si fa riferimento a tutti i laureati triennali di Ateneo nel 2020, raggruppati per macro-area, intervistati nel 2021</i>	<i>Per l'anno 2021 si fa riferimento ai tutti i laureati 2018 di Ateneo, raggruppati per macro-area, intervistati nel 2021</i>	<i>Per l'anno 2021, si fa riferimento ai tutti i</i>	<i>Per l'anno 2021, si fa riferimento ai tutti i laureandi/laureati nel</i>	<i>Per l'anno 2021, si fa riferimento a tutti i laureati LM ed LMCU di Ateneo nel 2020, raggruppati per macro-area, intervistati nel 2021</i>

																		laureandi/laureati nel 2021			2021																
Area Medico-Sanitaria			Area Scientifico-Tecnologica			Area Umanistico-Sociale			Area Medico-Sanitaria			Area Scientifico-Tecnologica			Area Umanistico-Sociale						Area Medico-Sanitaria			Area Scientifico-Tecnologica			Area Umanistico-Sociale										
iA06-A NUM	iA06-A DE	iA06-A IN	iA06-B NUM	iA06-B DE	iA06-B IN	iA06-C NUM	iA06-C DE	iA06-C IN	iA07- NUM	iA07- DE	iA07- IN	iA07- NUM	iA07- DE	iA07- IN	iA07- NUM	iA07- DE	iA07- IN	iA18- NUM	iA18- DE	iA18- IN	iA25- NUM	iA25- DE	iA25- IN	iA26- NUM	iA26- DE	iA26- IN	iA26- NUM	iA26- DE	iA26- IN	iA26- NUM	iA26- DE	iA26- IN	iA26- NUM	iA26- DE	iA26- IN		
Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMC U) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Risposte "Si, allo stesso corso dell'Ateneo" fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o simile (indicare in note)	Risposte totali fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o simile (indicare in note)	Risposte "decisamente sì" e "più sì che no" fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o simile (indicare in note)	Risposte alla domanda: "è complessivamente soddisfatto del corso di studio?" o simile (indicare in note)	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMC U; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio				
*	*	*	****	***	**	**	**	**	***	***	***	***	***	***	53	53	100,00 %	1021	1060	96,00 %	1038	1060	98,00 %	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	51	58	87,93 %

I dati di cui alla tabella precedente sono stati conferiti all'ANVUR alla scadenza del 9/06/2023

Note alla lettura e alla comprensione dei dati										
Note per l'Ateneo. Sarebbe opportuno indicare differenze nella formulazione dei quesiti rispetto a quelli di riferimento (AlmaLaurea); definizione del termine "occupato"; motivi di assenza dei dati;										
Area Medico-Sanitaria	Area Scientifico-Tecnologica	Area Umanistico-Sociale	Area Medico-Sanitaria	Area Scientifico-Tecnologica	Area Umanistico-Sociale			Area Medico-Sanitaria	Area Scientifico-Tecnologica	Area Umanistico-Sociale
iA06 - A	iA06 - B	iA06 - C	iA07 - A	iA07 - B	iA07 - C	iA18	iA25	iA26 - A	iA26 - B	iA26 - C
*non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna L in questa area	****campione statisticamente non rilevante per la L-28, nessun laureato intervistato per il cds classe L-8 che è attivo dall'a.a. 2021/2022	**nessun laureato intervistato per - il cds interclasse L-14&L-18 è attivo dall'a.a. 2020/2021; - per i cds classe L-19 e L-24 il campione dei laureati intervistati non era statisticamente rilevante	***non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	***non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	dati disponibili	dati disponibili	dati disponibili	***non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	**non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	dati disponibili

4. Uso dei risultati

I risultati delle opinioni degli studenti sono trasmessi dall'Ufficio Tecnico al PQA che provvede a fornirne copia agli organi accademici, al Nucleo di Valutazione, agli organi di AQ dei CdS e alla CPDS. I dati sono dettagliati sia a livello di singolo insegnamento, sia aggregati a livello di CdS e Facoltà. Ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene fornita la scheda relativa al proprio insegnamento e i dati aggregati a livello di CdS e di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *valutazioni* personali conseguite rispetto a quello complessivo della Facoltà.

I CdS all'interno dei Gruppi AQ e del Consiglio di Corso di Studio sviluppano riflessioni sui risultati dei questionari. Tuttavia, si evidenzia che, nonostante le indicazioni ed il supporto fornito dal PQA, le metodiche utilizzate e il livello di approfondimento presentano margini di miglioramento soprattutto per quanto riguarda la omogeneità delle analisi.

Allo scopo è necessario che il PQA, indichi livelli minimi di contenuti e svolga sia un ruolo preventivo nell'analisi svolta dai CdS, sia uno valutativo con una discussione degli elementi ritenuti problematici nella forma e nella sostanza delle schede di analisi dei CdS. Inoltre, il Nucleo, al fine di evitare questa ricorrente segnalazione, chiede al PQA di effettuare una revisione delle schede prima dell'invio al Nucleo in modo da rendere uniforme i contenuti

La CPDS riceve i risultati delle opinioni studenti, le analisi dei cds e la relazione del PQA e si esprime sul processo. Le valutazioni e le analisi della CPDS in merito presentano margini di miglioramento per approfondimento e sviluppo.

A riguardo, il Nucleo raccomanda al PQA di potenziare le attività di formazione rivolte alle CPDS in modo da consentire una crescita significativa del suo ruolo all'interno del sistema di AQ di Ateneo

Sulla base delle informazioni fornite dal PQA, risulta che gli esiti della valutazione sulla qualità della didattica sono considerati dagli organi di Ateneo al fine di valutare la conferma degli incarichi a docenti e tutor in fase di predisposizione della successiva offerta formativa.

Gli studenti sono informati in merito agli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della relazione del Nucleo e del PQA (<https://www.unifortunato.eu/servizi-studenti/opinioni-studenti/>), contenente i report di sintesi dei risultati disaggregati per CdS e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame. Inoltre, secondo le informazioni fornite dal PQA, l'illustrazione agli studenti dei risultati e delle azioni conseguenti viene effettuata in incontri organizzati ad hoc dal PQA dove il dettaglio è fornito per singolo insegnamento/docente. In particolare, per la rilevazione 2022/2023, si sono svolti incontri con i rappresentanti studenti negli OOAA, CCds, GAQ dei CdS . Nel mese di settembre 2023 è stato svolto un incontro on line con gli studenti di tutti i CdS.

Il Nucleo esprime apprezzamento per tali iniziative. Chiede di poter conoscere quali siano i dati della effettiva partecipazione degli studenti, se sono state previste interazioni con gli studenti partecipanti ed eventualmente quali sono state le principali osservazioni ricevute.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

In tutti i corsi il numero di questionari compilati appare proporzionato al numero di iscritti.

Dall'esame dei risultati complessivi, si rileva, in generale, un buon livello di soddisfazione (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") per tutte le domande del questionario. In tutti i CdS attivi non ci sono insegnamenti che ricevono una valutazione media sotto la soglia indicata come critica dal PQA (20% di risposte comprese tra "decisamente no" e "più no che sì").

Sussistono solo alcuni insegnamenti, in particolare concentrati in alcuni CdS, in cui valori percentuali di gradimento degli studenti in riferimento a singole domande del questionario scendono sotto soglia.

Il Nucleo apprezza l'impegno dei CdS nell'analizzare i dati e nel proporre, nei pochi casi in cui si rilevano situazioni problematiche, adeguate azioni correttive. Incoraggia pertanto i CdS a proseguire nell'attento monitoraggio della didattica in modo mantenere un elevato standard qualitativo secondo gli obiettivi definiti dall'Ateneo.

Con riferimento al numero di questionari ritenuti utili ai fini della rilevazione, il Nucleo suggerisce di rivedere il valore di soglia attualmente previsto (20 questionari) al fine di non escludere gli insegnamenti che presentino un numero ridotto di studenti frequentanti.

Riscontro rispetto alle osservazioni del Nucleo della Relazione 2023

Si veda documento allegato "RiscontroPQA-OsservazioniNdV_Relazione 2023".

Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione, ai risultati e al loro impiego

In sintesi, sono riportati di seguito gli aspetti che il NdV ritiene particolarmente positivi e quelli sui quali ritiene siano possibili, e in alcuni casi auspicabili, azioni di intervento nell'ottica del miglioramento continuo.

Punti di forza

- I risultati conseguiti mostrano complessivamente un livello di soddisfazione alto indicando che l'Ateneo è attento nel perseguire la qualità della didattica
- I risultati delle opinioni degli studenti sono oggetto di approfondimento da parte del PQA e degli altri Organi per la AQ e utilizzati dagli Organi di Gestione dell'Ateneo nella programmazione didattica
- Gli studenti sono resi partecipi degli esiti della valutazione sia sul sito di ateneo, sia nell'ambito di incontri con gli Organi di AQ dei CdS e PQA.

Punti di debolezza

Il numero di questionari considerato ai fini dell'utilizzo nell'analisi delle opinioni degli studenti è piuttosto elevato (20 questionari); tale scelta determina che non siano valutati gli insegnamenti e i moduli con pochi studenti. Il Nucleo raccomanda di rivedere tale scelta anche sulla base della valutazione di quanti insegnamenti abbiano pochi studenti. In alternativa, il PQA deve mettere in atto altre modalità di rilevazione che consentano di monitorare la qualità della didattica in tali casi.

6. Ulteriori osservazioni

Si ritiene opportuno segnalare che, in aggiunta ai questionari di valutazione della didattica, l'ateneo utilizza un "Registro reclami" in cui gli studenti possono evidenziare eventuali criticità nei servizi didattici ricevuti. Le segnalazioni sono oggetto di opportuna attenzione da parte degli uffici preposti.

Riscontro rispetto alle osservazioni del Nucleo – Relazione OPIS 2023

n.	osservazioni NdV Relazione OPIS 2021/2022	riscontro PQA
1	<p>In tutti i CdS i suggerimenti forniti con maggiore frequenza si confermano i seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -inserire prove intermedie d'esame -alleggerire il carico didattico complessivo <p>Nonostante le iniziative già intraprese e segnalate dai CdS, il NdV segnala al PQA l'esigenza di effettuare una sistematica verifica dei dati al fine di avviare ulteriori approfondimenti e azioni correttive. In particolare risulta importante verificare se l'organizzazione didattica e i contenuti degli insegnamenti previsti, soprattutto ai primi anni, consentono agli studenti di frequentare con profitto e acquisire i risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Vi è da evidenziare che gli studenti che esprimono suggerimenti sono particolarmente esigui. In tutti i Cds prevale la sezione "non ho suggerimenti" che oscilla tra il 60% e il 70%. La restante parte è suddivisa tra 7 suggerimenti le cui percentuali si aggirano intorno al 10% o poco più. Tanto premesso i cds provvederanno a tenere sempre in considerazione i suggerimenti degli studenti e nel contempo ad applicare a tale sezione del questionario, che è e resta unico in base a come disposto dall'ANVUR, gli stessi criteri che vengono utilizzati per l'analisi degli items che precedono tale sezione (minimo 20 schede e soglia di criticità che superi il 20%).</p> <p>Ad ogni buon fine, pur nella costanza di strumenti telematici di verifica intermedia già a disposizione, a partire dal 1/11/2024 le prove intermedie verranno implementate a valle della predisposizione in tempo utile da parte di OOOA e PQA di criteri per il sostenimento.</p> <p>Al fine di migliorare analisi e percezioni degli studenti del servizio erogato, occorre implementare una verifica della efficacia dei programmi attraverso il monitoraggio delle medie dei voti per singolo anno di corso, in particolare per i primi anni di corso, messo a confronto con gli indicatori SMA di regolarità delle carriere.</p> <p>L'attività di verifica e coordinamento dei contenuti dei programmi di tutti gli insegnamenti, con la finalità di raccordarli agli obiettivi del cds, verificare eventuali sovrapposizioni, effettuare revisioni a seguito di consultazioni con stakeholders e analisi delle opinioni studenti, modifica del RAD, ecc., viene svolta in tutti i cds e verificata ad inizio di ogni a.a. (https://www.unifortunato.eu/neicontent/uploads/2023/05/Linee-guida-Resp.-Cds.pdf - pagg. 2-5).</p>
2	<p>Il NdV chiede di conoscere preventivamente in numero dei questionari attesi. Il NdV osserva che sarebbe opportuno conoscere il tasso di partecipazione, calcolato come rapporto tra gli studenti di un CdS rispondenti al questionario e il numero totale degli iscritti all'a.a. 2022/23. Inoltre, i questionari attesi vanno intesi come quelli associati a tutti gli insegnamenti previsti dai libretti degli studenti per l'a.a. in corso. La conoscenza di tale dato, insieme a quello relativo al numero di questionari effettivamente compilati, peraltro, può rappresentare a livello di CdS un indicatore della efficacia didattica del CdS stesso.</p> <p>Occorre integrare le informazioni e i dati con ulteriori indicatori, in modo da consentire maggiori possibilità di approfondimento sulla efficacia del processo di rilevamento delle opinioni studenti da parte dell'Ateneo.</p>	<p>Il numero di questionari attesi viene calcolato moltiplicando il numero di iscritti nell'a.a. XX/XX per il numero medio annuo degli insegnamenti previsti nel piano di studi di ciascun cds. Tale dato viene ottenuto attraverso il rapporto tra il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a di osservazione e il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.</p> <p>Si vedano tabelle sottostanti.</p>

Numero di questionari attesi a.a. 2019/2020

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari compilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)

LMG/01	323	27	5	5,4	1.615	875	1,8	2,7	54%
LM-77	142	14	2	7	994	737	1,3	5,2	74%
L-28	78	18	3	6	468	334	1,4	4,3	71%
L-19 **	112	22	3	7,3	817,6	681	1,2	6,0	83%
L-24 **	122	19	3	6,3	768,6	723	1,1	5,9	94%
LM-51 **	118	14	2	7	819	712	1,1	6,0	87%

* n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

** L-19, L-24, LM-51 corsi attivati nel 2018/2019

Numero di questionari attesi a.a. 2020/2021

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari compilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
LMG/01	324	26	5	5,2	1.684,8	1033	1,6	3,2	61%
L-14&L-18 (l'anno di istituzione)	226	21	3	7	1.582	1188	1,3	5,2	75%
LM-77	194	15	2	7,5	1.455	801	1,8	4,1	55%
L-28	158	20	3	6,7	1.058,6	828	1,3	5,2	78%
L-19	201	23	3	7,7	1.547,7	1037	1,5	5,2	67%
L-24	222	20	3	6,7	1.487,4	990	1,5	4,4	67%
LM-51	375	14	2	7	2.625	1797	1,5	4,8	68%

* n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

Numero di questionari attesi a.a. 2021/2022

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari compilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
LMG/01	349	26	5	5,2	1.814,8	1227	1,5	3,51	67%
L-14&L-18	333	21	3	7	2.331	1752	1,3	5,26	75%
LM-77	220	14	2	7	1.540	1035	1,5	4,70	67%
L-28	187	20	3	6,7	1.252,9	951	1,3	5,08	76%
L-19	204	23	3	7,7	1.570,8	1054	1,5	5,16	67%
L-24	255	20	3	6,7	1.708,5	1191	1,4	4,67	70%
LM-51	467	14	2	7	3.269	2160	1,5	4,62	66%
L-8 (l'anno di istituzione in cui è stato attivo solo il I anno)	9	8	3	8	72	34	2,1	3,77	47%

* n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

Numero di questionari attesi a.a. 2022/2023

cds	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari compilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
LMG/01	335	25	5	5	1675	1079	1,5	3,2	64%
LM-77	211	13	2	6,5	1.371,5	790	1,7	3,7	58%

LM-51	643	12	2	6	3.858	3330	1,15	5,17	86%
L-8	66	21	3	7	462	270	1,7	4	58%
L-14/L-18	364	21	3	7	2564	1568	1,6	4,3	61%
L-28	196	20	3	6,7	1.313,2	720	1,8	3,7	55%
L-19	229	22	3	7,3	1.671,7	1230	1,35	5,37	73%
L-24	262	19	3	6,3	1.650,6	994	1,6	3,8	60%

* n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

3	E' necessario che le analisi dei CdS siano opportunamente guidate dal PQA; oltre ad azioni di formazione ex-ante, il PQA dovrebbe svolgere una adeguata attività di verifica ex-post che valuti se quanto proposto dai CdS nelle proprie analisi corrisponda in termini formali e sostanziali alle indicazioni fornite	Come previsto nel processo delle OPIS, il PQA si occupa di coordinare la fase di conferimento dei dati – elaborati in parte dalla Segreteria Studenti e in parte dall'Ufficio di supporto informatico – di programmare le scadenze tenendo conto dei diversi attori coinvolti nel processo, di dare indicazioni ai Gruppi AQ ed in particolare ai Responsabili e Gruppi AQ dei corsi di nuova istituzione, di verificare se le analisi dei cds siano conformi alle LG e indicazioni operative del PAQ che sistematicamente richiama l'attenzione sul dare riscontro alle raccomandazioni del NdV, di fare a sua volta la disamina dell'andamento e dei risultati della rilevazione provvedendo ad informare i cds sugli esiti al fine di migliorare le performance.
4	Sarebbe auspicabile poter disporre delle evidenze di un'analisi puntuale da parte dei CdS della effettiva realizzazione delle prove svolte con l'uso del tool informatico per i diversi insegnamenti	Con riferimento alla osservazione del NdV formulata nella Relazione OPIS 2023 "sarebbe auspicabile poter disporre delle evidenze di un'analisi puntuale da parte dei CdS della effettiva realizzazione delle prove svolte con l'uso del tool informatico (e-tivity) per i diversi insegnamenti", l'azione volta ad ottenere tale analisi viene programmata per tutti i CDS per l'a.a. 2024/2025.
6	E' necessario chiarire in che modo vengono gestite le acquisizioni e le elaborazioni dei questionari in caso di insegnamenti con più docenti	La rilevazione delle opinioni studenti nei casi di insegnamenti con la titolarità di più di un docente viene effettuata per singolo docente, quindi lo studente ha la possibilità di valutare i diversi segmenti e relativo titolare della cattedra collegato. Tutti i cds tracciano e analizzano gli insegnamenti con più titolari di cattedra.
7	Occorre potenziare le attività di formazione delle CPDS in merito alle attività collegate agli esiti dei questionari	Le attività di formazione della CPDS vengono sistematicamente svolte a cura del PQA annualmente a ridosso dell'integrazione al suo interno di nuovi componenti docenti o studenti. L'organismo attraversa dinamiche che sono influenzate dalla poca permanenza al suo interno della componente studentesca. Nella relazione annuale della CPDS vi è traccia dell'analisi delle relazioni OPIS dei Cds. Il ciclo delle audizioni del PQA, programmato per il 2024 tra aprile e giugno, susseguente ad una prima fase di audizioni NdV (svoltesi da ultimo in data 18/03/2024) prevede un'audizione ad hoc per la CPDS al fine di migliorarne approccio e analisi nella direzione indicata dal NdV. Si è invece già svolta una sessione di formazione a cura del PQA e del Presidente della CPDS, estesa ai componenti della CPDS e a tutti i docenti, sulla tematica "AVA 3: Impianto, novità e opportunità"- Il corpo studentesco nel sistema AQ".
8	E' opportuno che gli Organi di Governo dell'Ateneo rafforzino le attività conseguenti ai monitoraggi sulla qualità della didattica, in particolare promuovendo attività di formazione e aggiornamento per i docenti e i	Si veda Piano di formazione 2023/2024 riportato nel seguito. Nel piano, che è in fase di esecuzione e che riporta una verifica intermedia del PQA, oltre ai consueti ambiti e obiettivi della assicurazione della qualità, è stata prestata attenzione particolare al documento AVA3 e agli ambiti

tutor (interni e a contratto)	pedagogico e metodologico di formazione per il personale docente e tutor.
-------------------------------	---

AMBITI	OBIETTIVI	ATTIVITÀ	ATTORI COINVOLTI	TEMPISTICA	Verifica 12/03/2024	PQA	
Diffusione cultura qualità	1. Migliorare la comunicazione delle politiche di Ateneo per l'AQ 2. Condividere gli obiettivi di Ateneo per l'AQ 3. Promuovere la diffusione di buone pratiche	<ul style="list-style-type: none"> • Audizione con CPDS • Audizione con Responsabili dei CdS • Audizione con i Gruppi di AQ • Audizione incontri con Commissioni di Ateneo 	PQA	INCONTRO CON Responsabili Cds, GGAQ Cds, CPDS, Rappr. studenti per riesami del sistema AQ dei Cds, SMA e RCR, compilazione SUA, opinioni studenti, Rel.ne annuale CPDS - sulla base delle indicazioni ANVUR. Gli incontri vengono svolti in coerenza del mantenimento delle scadenze prefissate da Miur/ANVUR ed in considerazione degli organi e/o organismi coinvolti nelle relative operazioni: -Progettazione OFF.F. fase RAD dic-gen -Progettazione OFF.F fase post ord.le apr-mag -OPIS feb-mar -Riesame sistema AQ e analisi osservazioni Ndv sett-ott -SMA nov-dic -Rel.ne CPDS nov-dic -formazione studenti su sistema AQ nov-dic Le commissioni di Ateneo vengono audite dal PQA unitamente al NdV e a ridosso di tali incontri, al fine di applicare quanto osservato dal NdV, il PQA svolge un nuovo ciclo di audizioni	In corso di svolgimento il supporto del PQA per la progettazione dell'offerta 2024/2025		
		Aggiornamento delle pagine web in cui sono pubblicati documenti sul sistema AQ di Ateneo e Cds	PQA Ufficio tecnico	Attività posta in essere generalmente entro l'inizio di ciascun a.a. o in presenza di modifiche di linee guida e composizione del PQA	L'attività è stata posta in essere ad inizio a.a. (settembre – ottobre 2023); essa ha comportato l'aggiornamento della pubblicazione delle LG revisionate sul sistema di qualità di Ateneo, sulla didattica, ricerca, TM/IS, OPPE, regolamenti didattici dei Cds		
		Verificare la corretta applicazione delle procedure per l'AQ. Il NdV in fase di verifica del sistema AQ provvede contestualmente ad effettuare anche la formazione in tema di Assicurazione della qualità ove verifica criticità e comunque in caso si renda necessario	NDV Il NdV formula annualment e un piano di audizioni che vengono precedute da audit del PQA per la verifica della presenza di informazioni utili per il NdV per la valutazione dei processi e del funzionamento degli organi e/o organismi coinvolti	- AUDIT CDS – CPDS – PQA – GOVERNANCE – PERS.TA * - RELAZIONE ANNUALE - Il PQA e il NdV svolgono un ciclo di audizioni in collaborazione che cade tra mar-giu di ogni anno - Il PQA svolge audizioni ad hoc con gli organismi AQ in preparazione delle audizioni del NdV a ridosso delle date prestabilite dal NdV di solito tra mar – giu di ogni anno e comunque entro la scad. Miur/ANVUR - 15/10 di ciascun anno – prevista per la rel.ne annuale del NdV.	Le audizioni del NdV e PQA sono programmate per Governance PQA e delegati al 18/03/2024 Da programmare le audizioni dei Cds		

		“AVA 3: Impianto, novità e opportunità”-Il sistema AQ di CDS nel modello AVA3	Gli incontri coinvolgono Docenti/tutor/personale tecnico amministrativo in ambito pedagogico e metodologico	gennaio 2024	Katia La Regina	14 febbraio 2024 OK
		“AVA 3: Impianto, novità e opportunità”- Ava3 e gli ambiti di sede		25 gennaio 2024	Alessio Guasco/Giuseppina Riccardi	OK
		“AVA 3: Impianto, novità e opportunità”- Il personale Tecnico Amministrativo nel sistema AVA 3		28 febbraio 2024	Katia La Regina/Ilaria Colarusso	28 febbraio ripianificato al 3/05/2024
		Il Corpo Studentesco nel Sistema AQ di Ateneo		Da definire entro aprile 2024	Katia La Regina/Domenico Palumbo/ Rappresentanti CDS/Rappresentanti CPDS	14 marzo 2024
		La gestione dei processi e il riesame della direzione amministrativa in AVA3		Da definire entro giugno 2024 ¹	Ospite esterno esperto ANVUR	Da programmare
Formazione AQ e formazione metodologica, pedagogica e tecnologica	Ambito pedagogico e metodologico	Giovani e orientamento: tra nuovi bisogni e nuove competenze		25 marzo 2024	Delegato all’orientamento in collaborazione con INAPP Giuseppe Acocella, Magnifico Rettore Università Telematica Giustino Fortunato Santo Darko Grillo, Direttore Generale Inapp e Coordinatore Nazionale per l’Anno europeo delle competenze Angelo Siddi, Dirigente MUR - Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore	Ulteriore evento pianificato rispetto al piano di formazione
		Processi culturali, sapere scientifico e post-verità		21 febbraio 2024	4 ore	Ulteriore evento pianificato rispetto al piano di formazione
		Metodologia della ricerca, neuroscienze e innovazione		15 maggio 2024	Prof.ssa Lopez e Dott. Spaccasassi (Assegnista presso UniBo)	Ulteriore evento pianificato rispetto al piano di formazione
1. Assicurare l’informazione degli attori del sistema AQ 2. Assicurare il coinvolgimento attivo degli studenti nei processi di AQ 3. Assicurare lo svolgimento di formazione sulla metodologia didattica e sulle tecnologie		Realizzare corso di formazione sulla metodologia per personale TA coinvolto e docenti e tutor	Consulenza esterna	OTT./LUG. Formazione sugli strumenti di didattica on-line (erogativa e interattiva): gli eventi formativi verranno presieduti da un consulente esperto esterno		Da programmare
		Realizzare corso di formazione sull’utilizzo delle tecnologie per tutto il personale dell’Ateneo ed in particolare per tutti i docenti e tutor	Coordinamento tutor Ufficio tecnico	LUG./OTT. formazione sul funzionamento della piattaforma e-learning, sugli opportuni flussi e interazioni		L’attività è svolta dalla figura di coordinamento degli e-tutor, che riveste anche il ruolo di responsabile dell’Ufficio Didattica, entro il mese di settembre
		Realizzare formazione sulle procedure di AQ alle	PQA	SETT INCONTRO CON Responsabili Cds,		In corso di svolgimento il

¹ Compatibilmente con la disponibilità dell’esperto coinvolto, il periodo di riferimento dello svolgimento dell’evento formativo può subire variazioni che non vadano oltre il mese di novembre 2024.

		compagini coinvolte nel sistema AQ con le seguenti audizioni: <ul style="list-style-type: none"> •CPDS •GGAQ CDS •CCDS •RAPPRESENTANZE STUDENTESCHE 		GGAQ Cds, CPDS, Rappr. studenti per programmazione attività per redazione SMA e RCR e rel.ne annuale CPDS GEN modifiche ordinamentali (SUA- Cds parte 1) e, pertanto, vengono previsti formazione e supporto per la compilazione SUA-Cds fase offerta formativa) APRILE - procedura compilazione SUA (parte 2): in particolare verifica processo consultazioni PI e andamento didattica a.a. corrente per eventuali modifiche e/o integrazioni articolazione didattica	supporto del PQA per la progettazione dell'offerta 2024/2025: essa avviene con incontri ad hoc per ciascun cds, in base alle specifiche esigenze (ad es. se sussiste la necessità di modificare il RAD o meno, se sussistono criticità in base agli indicatori ANVUR, se sussistono particolari problematica su insegnamenti o pds) e con scambi di mail con indicazioni operative, aggiornamenti di LG, che comunque vengono precedentemente condivise in fase di modifica/integrazione
		Organizzare incontri di formazione per gli studenti	PQA	OTT/GIUGNO Procedure AQ Ruolo rappresentanti Funzione cpds e gruppi AQ dei Modalità rilevazione opinioni studenti/laureati e utilizzo e diffusione dei risultati	Da programmare
		"AVA 3: Impianto, novità e opportunità"-Il corpo studentesco nel sistema AQ	PQA Presidente CPDS	14 marzo 2024	14 marzo 2024

Ulteriori osservazioni rinvenibili nella Relazione NdV - OPIS 2023

Le valutazioni non tengono conto delle coorti di iscrizione di studentesse/i, in quanto, secondo le indicazioni dell'Ateneo, vi è ancora un numero limitato di studenti che seguono i percorsi formativi da immatricolati puri.

A riguardo, nella Relazione dello scorso anno il NdV aveva segnalato come tale impostazione appaia non adeguata per rilevare il livello di soddisfazione degli immatricolati puri rispetto allo sviluppo e alle eventuali evoluzioni del progetto formativo.

Il Nucleo rinnova all'Ateneo la segnalazione, già formulata lo scorso anno, di valutare quale sia l'impostazione nella acquisizione delle opinioni degli studenti che meglio risponda alle esigenze di monitoraggio. Il Nucleo chiede di poter ricevere indicazioni su tale punto.

PQA: Allo stato attuale vi è ancora un numero limitato di immatricolati puri che, al netto delle LM, è così distribuito:

Numero di questionari attesi a.a. 2022/2023 - immatricolati puri

cds	Immatricolati PURI: da 0 fino a 12 CFU/I anno di corso (a)	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi Immatricolati PURI (aXb)	n. questionari attesi su iscritti a.a.	n. questionari compilati (c)	% Questionari attesi da immatricolati puri su totale questionari attesi
LMG/01	6	5	30	1675	1079	1,8%
L-14/L-18	16	7	112	2564	1568	4,4%

L-8	6	7	42	462	270	9%
L-28	19	6,7	127	1.313,2	720	9,7%
L-19	30	7,3	219	1.671,7	1230	13%
L-24	43	6,3	271	1.650,6	994	16%

Nella tabella sopra riportata sono state calcolate le percentuali di impatto del numero di questionari attesi per gli immatricolati puri rispetto al totale dei questionari attesi. L'analisi restituisce un quadro diversificato tra le diverse classi. Per le classi ove le percentuali appaiono significative (L-8, L-28, L-19, L-24) il dato verrà tenuto in considerazione nelle prossime rilevazioni.

Un ulteriore aspetto per il quale il Nucleo chiede di poter ottenere informazioni, riguarda gli insegnamenti tenuti da più docenti. Per quanto il numero di tali insegnamenti possa essere limitato, è importante indicare la metodologia utilizzata per acquisire indicazioni specifiche sui singoli moduli/unità didattiche.

La rilevazione delle opinioni studenti, nei casi di insegnamenti con la titolarità di più di un docente, viene effettuata per singolo docente, quindi lo studente ha la possibilità di valutare i diversi segmenti e relativo titolare della cattedra collegato. Tutti i cds tracciano e analizzano gli insegnamenti con più titolari di cattedra.

Sotto il profilo dei criteri di valutazione, per giudizi positivi si intendono le risposte alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì", mentre per giudizi negativi le risposte "decisamente no" e "più no che sì". Si evidenzia che viene considerata come critica la soglia del 20/25% di risposte negative (delibera PQA del 26 aprile 2017).

A riguardo, il Nucleo evidenzia che in un'ottica di miglioramento continuo, sarebbe opportuno rivedere tale criterio, riducendo la percentuale di risposte negative che segnala una criticità.

Attualmente le analisi vengono svolte, a seguito di revisione delle LG OPIS (15/04/2024), tenendo conto della soglia massima del 20%.

Il Nucleo evidenzia che le informazioni riguardanti le opinioni degli studenti sono essenzialmente limitate alle frequenze delle risposte per i quattro livelli previsti ("decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì"). Inoltre, la documentazione ricevuta di fatto riporta le informazioni relative ai singoli CdS, mentre sarebbe opportuno un inquadramento effettuato da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sugli aspetti di interesse comune. In un'ottica di miglioramento del sistema di AQ, sarebbe auspicabile integrare le informazioni anche con ulteriori indicatori statistici (ad esempio, la mediana delle valutazioni).

Il Nucleo rinnova la richiesta di valutare la possibilità di integrare le informazioni fornite con un inquadramento effettuato da parte del PQA, nonché i dati con ulteriori indicatori, in modo da consentire maggiori possibilità di approfondimento sulla efficacia del processo di rilevamento delle opinioni studenti da parte dell'Ateneo.

Il PQA ha provveduto a sviluppare e applicare alla rilevazione OPIS 2024 – a.a. di riferimento 2022/2023 i seguenti indicatori:

1 Risultati della rilevazione

Le risposte alle undici domande sulla valutazione complessiva degli insegnamenti sono state aggregate per Corso di Laurea e successivamente anche a livello di Ateneo, in modo tale da poter elaborare delle misure sintetiche della valutazione che permettano confronti tra i vari Corsi e rispetto al livello medio di Ateneo. In particolare, per ciascuna modalità di risposta, le statistiche descrittive elaborate riguardano:

1. La frequenza percentuale minima (Min.)

2. La frequenza percentuale mediana (Median)
3. La frequenza percentuale media (Mean)
4. La frequenza percentuale massima (Max.)
5. Il campo di variazione delle frequenze percentuali (range = Max .- Min.)
6. La deviazione standard delle frequenze percentuali

I primi quattro indicatori sono indici di posizione, gli ultimi due sono indici di dispersione della distribuzione delle frequenze percentuali. In aggiunta agli indici riportati, sono stati elaborati altri due indicatori sintetici della tipologia delle risposte:

7. Tasso di insoddisfazione, pari al rapporto tra risposte complessive negative (Decisamente no o Più No che Si) e totale delle risposte;
8. Rapporto di soddisfazione, pari al rapporto tra risposte complessive positive e risposte complessive negative.

Il tasso di insoddisfazione è una misura del grado di raggiungimento di un buon livello di qualità percepito per gli aspetti considerati dalle diverse domande sugli insegnamenti. Il rapporto di concentrazione, invece, esprime il numero di studenti che esprimono un giudizio positivo per ogni studente che esprime un giudizio negativo: valori maggiori di uno indicano una prevalenza di studenti che percepiscono in modo positivo gli aspetti considerati dalle diverse domande sugli insegnamenti.

In relazione alle opinioni di laureate/i a 1, 3 e 5 anni dalla laurea, si evidenzia che l'Ateneo ha fatto richiesta di del convenzione con il Consorzio AlmaLaurea ed, al momento, è in via di definizione la sottoscrizione essendo stati già definiti i termini dell'accordo. Pertanto, negli anni passati e nel corso del 2022 l'Ateneo ha acquisito le informazioni mediante interviste telefoniche con i laureati.

In merito alle opinioni di laureate/i, il Nucleo apprezza lo sforzo dell'Ateneo nell'aderire al consorzio AlmaLaurea. In ogni caso invita l'Ateneo a mantenere un rapporto con i propri laureati per poter disporre di informazioni specifiche sui relativi destini professionali.

La convenzione con Almaluarea, a valle delle reciproche predisposizioni tecniche e amministrative, ha appena, nel corrente mese di aprile, iniziato ad essere operativa. Di conseguenza non sono disponibili ancora dati sui profili e condizione occupazionale dei laureati dell'Ateneo, ma Almalaurea ha concesso l'accesso, dal 16/04/2024 al personale di Ateneo, ai profili e condizione occupazionale dei laureati di tutti gli Atenei consorziati ad Almalaurea. Tale accesso potrà consentire confronti e analisi interne più approfondite.

Di seguito l'analisi effettuata sui laureati nel 2023:

SEZIONE CDS

	iC06 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)			iC07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)			iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Cds			iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)		
	<i>Per l'anno 2022 si fa riferimento ai laureati 2021 intervistati nel 2022</i>			<i>Per l'anno 2022, si fa riferimento ai laureati 2019 intervistati nel 2022</i>			<i>Per l'anno 2022, si fa riferimento ai laureandi/laureati nel 2022</i>			<i>Per l'anno 2022, si fa riferimento ai laureandi/laureati nel 2022</i>			<i>Per l'anno 2022 si fa riferimento ai laureati 2021 intervistati nel 2022</i>		
DENOMINAZIONE	IC06_NUMERATORE	IC06_DENOMINATORE	IC06_INDICATORE	IC07_NUMERATORE	IC07_DENOMINATORE	IC07_INDICATORE	IC18_NUMERATORE	IC18_DENOMINATORE	IC18_INDICATORE	IC25_NUMERATORE	IC25_DENOMINATORE	IC25_INDICATORE	IC26_NUMERATORE	IC26_DENOMINATORE	IC26_INDICATORE
	<i>Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio</i>	<i>Laureati triennali intervistati</i>	<i>Rapporto IC06_NUMERATORE / IC06_DENOMINATORE</i>	<i>Laureati Magistrali (LM e LMCU) occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio</i>	<i>Laureati Magistrali (LM e LMCU) intervistati</i>	<i>Rapporto IC07_NUMERATORE / IC07_DENOMINATORE</i>	<i>Risposte "Si, allo stesso corso dell'Ateneo" fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o similare (indicare in note)</i>	<i>Riposte totali fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o similare (indicare in note)</i>	<i>Rapporto IC18_NUMERATORE / IC18_DENOMINATORE</i>	<i>Risposte "decisamente sì" e "più sì che no" fornite alla domanda: "è complessivamente soddisfatto del corso di studio?" o del corso di studio?" o similare (indicare in note)</i>	<i>Riposte alla domanda: "è complessivamente soddisfatto del corso di studio?" o similare (indicare in note)</i>	<i>Rapporto IC25_NUMERATORE / IC25_DENOMINATORE</i>	<i>Laureati (LMCU; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio</i>	<i>Laureati (LMCU; LM) intervistati</i>	<i>Rapporto IC26_NUMERATORE / IC26_DENOMINATORE</i>
Diritto ed Economia delle Imprese *							100	110	91,0%	101	110	92,0%			
Scienze dell'Educazione	10	10	100,0%				35	40	87,0%	37	40	92,0%			
Scienze e Tecniche Psicologiche	9	13	69,0%				37	43	86,0%	37	43	86,0%			
Scienze	8	10	80,0%				10	10	100,0%	10	10	100,0%			

e Tecnologie dei Trasporti															
Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata**							149	163	91,0%	149	163	91,0%	25	25	100,0%
Economia Aziendale				28	28	100,0%	98	107	92,0%	100	107	93,0%	43	46	93,0%
Giurisprudenza				39	39	100,0%	79	82	96,0%	71	82	87,0%	27	33	82,0%

Numero di questionari attesi a.a. 2019/2020

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari comilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
LMG/01	323	27	5	5,4	1.615	875	1,8	2,7	54%
LM-77	142	14	2	7	994	737	1,3	5,2	74%
L-28	78	18	3	6	468	334	1,4	4,3	71%
L-19 **	112	22	3	7,3	817,6	681	1,2	6,0	83%
L-24 **	122	19	3	6,3	768,6	723	1,1	5,9	94%
LM-51 **	118	14	2	7	819	712	1,1	6,0	87%

* n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a. di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

** L-19, L-24, LM-51 corsi attivati nel 2018/2019

Numero di questionari attesi a.a. 2020/2021

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari comilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
-----	--------------------	----------------------------	----------	---------------------------	--------------------------------	-----------------------------------	---	--	---

LMG/01	324	26	5	5,2	1.684,8	1033	1,6	3,2	61%
L-14&L-18 (l'anno di istituzione)	226	21	3	7	1.582	1188	1,3	5,2	75%
LM-77	194	15	2	7,5	1.455	801	1,8	4,1	55%
L-28	158	20	3	6,7	1.058,6	828	1,3	5,2	78%
L-19	201	23	3	7,7	1.547,7	1037	1,5	5,2	67%
L-24	222	20	3	6,7	1.487,4	990	1,5	4,4	67%
LM-51	375	14	2	7	2.625	1797	1,5	4,8	68%

* n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

Numero di questionari attesi a.a. 2021/2022

CdS	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari comilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
LMG/01	349	26	5	5,2	1.814,8	1227	1,5	3,51	67%
L-14&L-18	333	21	3	7	2.331	1752	1,3	5,26	75%
LM-77	220	14	2	7	1.540	1035	1,5	4,70	67%
L-28	187	20	3	6,7	1.252,9	951	1,3	5,08	76%
L-19	204	23	3	7,7	1.570,8	1054	1,5	5,16	67%
L-24	255	20	3	6,7	1.708,5	1191	1,4	4,67	70%
LM-51	467	14	2	7	3.269	2160	1,5	4,62	66%
L-8 (l'anno di istituzione in cui è stato attivo solo il l'anno)	9	8	3	8	72	34	2,1	3,77	47%

* n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

Numero di questionari attesi a.a. 2022/2023

cds	n. iscritti (a)	n. inseg.ti nell'a.a. X	anni cds	*n. medio inseg.ti (b)	n. questionari attesi (aXb)	n. questionari compilati (c)	Rapporto questionari attesi questionari compilati (aXb/c)	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2022/2023	Questionari compilati/ Questionari attesi (%)
LMG/01	335	25	5	5	1675	1079	1,5	3,2	64%
LM-77	211	13	2	6,5	1.371,5	790	1,7	3,7	58%
LM-51	643	12	2	6	3.858	3330	1,15	5,17	86%
L-8	66	21	3	7	462	270	1,7	4	58%

L-14/L-18	364	21	3	7	2564	1568	1,6	4,3	61%
L-28	196	20	3	6,7	1.313,2	720	1,8	3,7	55%
L-19	229	22	3	7,3	1.671,7	1230	1,35	5,37	73%
L-24	262	19	3	6,3	1.650,6	994	1,6	3,8	60%

* n. medio insegnamenti (b): il numero degli insegnamenti erogati nel cds nell'a.a. di osservazione diviso il numero di anni corrispondente alla durata legale del titolo.

Note alla lettura e alla comprensione dei dati	
Note per l'Ateneo. Sarebbe opportuno indicare differenze nella formulazione dei quesiti rispetto a quelli di riferimento (AlmaLaurea); definizione del termine "occupato"; motivi di assenza dei dati;	
iC06	iC07
*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2020/2021 - TOTALE LAUREATI NEL 2021 PARI A n. 18	** il campione dei laureati 2019 intervistati non è statisticamente rilevante - il cds è attivo dall'a.a. 2018/2019 - TOTALE LAUREATI NEL 2019 PARI A n. 3

SEZIONE ATENE0

iA06A-B-C - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)			iA07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)						iA18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			iA25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			iA26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)														
Per l'anno 2022, si fa riferimento a tutti i laureati triennali di Ateneo nel 2021, raggruppati per macro-area, intervistati nel 2022			Per l'anno 2022 si fa riferimento ai tutti i laureati 2019 di Ateneo, raggruppati per macro-area, intervistati nel 2022						Per l'anno 2022, si fa riferimento ai tutti i laureandi/laureati nel 2022			Per l'anno 2022, si fa riferimento ai tutti i laureandi/laureati nel 2022			Per l'anno 2022, si fa riferimento a tutti i laureati LM ed LMCU di Ateneo nel 2021, raggruppati per macro-area, intervistati nel 2022														
Area Medico-Sanitaria*		Area Scientifico-Tecnologica		Area Umanistico-Sociale		Area Medico-Sanitaria**		Area Scientifico-Tecnologica**		Area Umanistico-Sociale						Area Medico-Sanitaria**		Area Scientifico-Tecnologica**		Area Umanistico-Sociale									
iA06-A NUM	iA06-A DE N	iA06-A IN D	iA06-B NUM	iA06-B DE N	iA06-B IN D	iA06-C NUM	iA06-C DE N	iA06-C IN D	iA07- NUM	iA07- DE N	iA07- IN D	iA07- NUM	iA07- DE N	iA07- IN D	iA07- NUM	iA07- DE N	iA07- IN D	iA18- NUM	iA18- DE N	iA18- IN D	iA25- NUM	iA25- DE N	iA25- IN D	iA26- NUM	iA26- DE N	iA26- IN D	iA26- NUM	iA26- DE N	iA26- IN D
Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Rapporto occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Rapporto occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Rapporto occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Rapporto occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Rapporto occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Rapporto occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Rapporto occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Rapporto occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Risposte "Si, allo stesso corso dell'Ateneo"											

ad attività di formazione post-laurea, come già detto spesso non retribuite, in particolare per i laureati di secondo livello, e che quindi richiedono tempi maggiori di inserimento nel mercato del lavoro.”

iA07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

Area Umanistico-Sociale: media Ateneo 100,00%

La percentuale coinvolge i corsi in Economia Aziendale – classe LM-77 e Giurisprudenza – LMG/01. Confrontata con il Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) essa è più positiva considerato che il tasso di occupazione disponibile a tre anni dal titolo - dato medio sulla generalità dei gruppi disciplinari - è pari all'85,9%.

iA18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: media Ateneo 91,53%

iA25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: media Ateneo 90,99%

Le percentuali sopra riportate sono riferite a 7 corsi di studio su 8. Non rientra nella rilevazione solo il corso nella classe L-8 (istituito nel 2021/2022)

La media calcolata per Ateneo per l'indicatore **iA18** supera la media della soddisfazione rilevata a livello nazionale (fonte Scheda Indicatori di Ateneo - 06/04/2024) che è pari all'87,16% - Media Atenei Telematici e al 72,52% per gli Atenei non Telematici.

La media calcolata per Ateneo per l'indicatore **iA25** supera di poco e quindi si può dire che è in linea con la media della soddisfazione rilevata a livello nazionale (fonte Scheda Indicatori di Ateneo - 06/04/2024) che è pari a 90,38% ed è inferiore di qualche punto percentuale della media degli Atenei non Telematici che in media raggiungono un grado di soddisfazione pari a 96,83%.

Nel complesso si può sostenere che il livello di soddisfazione dei laureandi dell'Ateneo sia elevato.

iA26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

Area Umanistico-Sociale: media Ateneo 91,35%

L'area Area Umanistico-Sociale in cui sono presenti risultati per l'indicatore iA26 ha al suo interno tre cds:

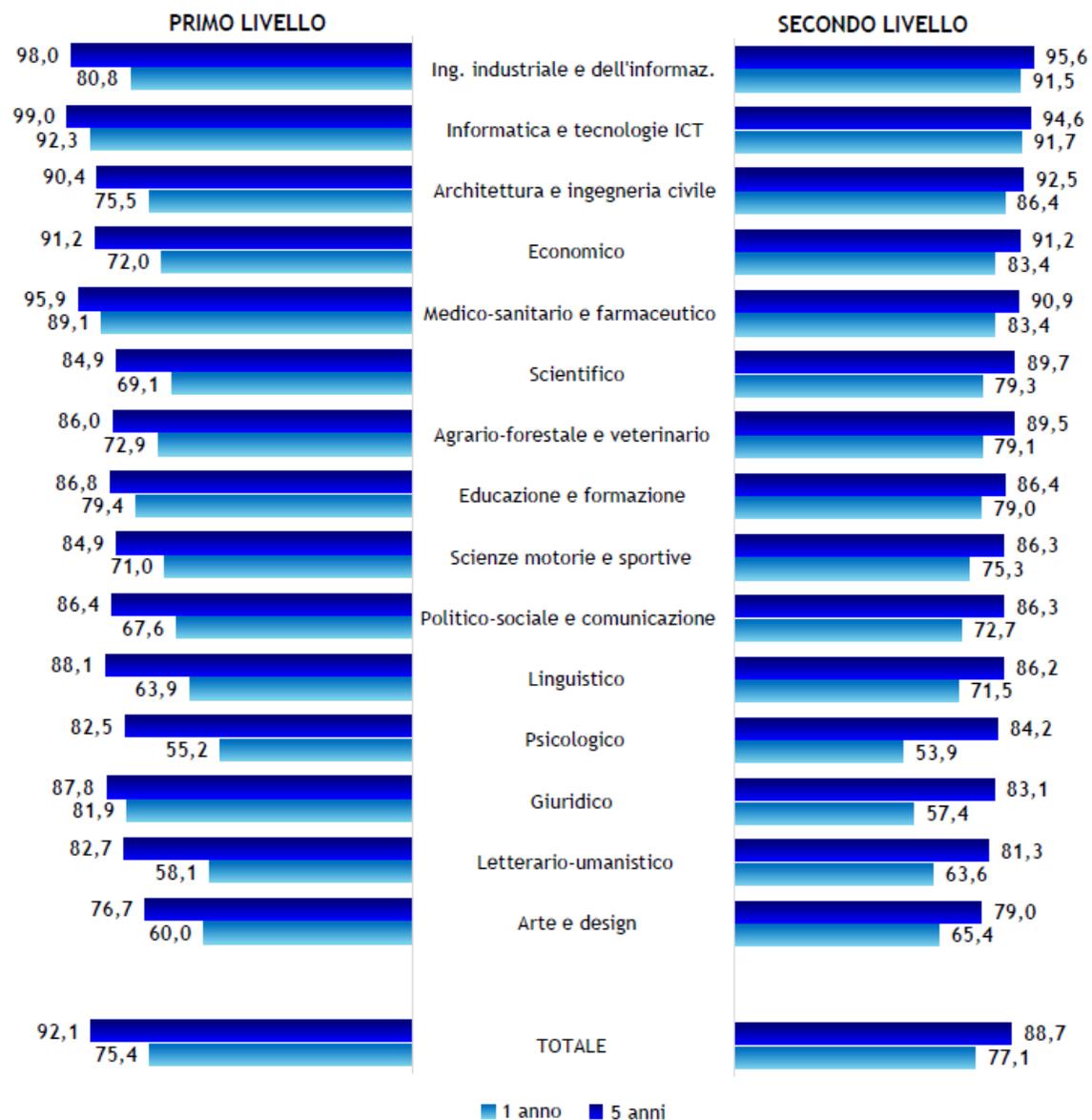
- Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata con percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo pari al 100,0%. Nel Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) per il gruppo disciplinare Psicologico la media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea magistrale è pari al 53,9%, ossia quasi 50 punti percentuali in meno del dato di Ateneo.

- Economia Aziendale con percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo pari a 93,0%. Nel Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) per il gruppo disciplinare Economico la media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea magistrale è pari a 83,4%. Anche la detta percentuale è superata ampiamente da 10 punti percentuali da quella di Ateneo.

- Giurisprudenza con percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo pari a 82,0%. Nel Rapporto 2023 AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati (pag. 65) per il gruppo disciplinare Giuridico la media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea magistrale è pari a 57,4. In questo caso la percentuale di Ateneo si colloca con quasi 25 punti percentuale ad di sopra della media nazionale del gruppo disciplinare giuridico.

Occorre evidenziare anche che la media di Ateneo nell'Area Umanistico-Sociale è al pari di quella dei gruppi disciplinari – Ingegneria informatica e tecnologie ICT, ingegneria industriale, civile e dell'informazione, Architettura ed Economico - che si collocano nella parte apicale della classifica AlmaLaurea disponibile nel citato rapporto di cui di seguito, per confronto, si riporta la figura 5.2 a pag. 65:

Figura 5.2 Laureati degli anni 2021 e 2017 intervistati a uno e cinque anni dal conseguimento del titolo: tasso di occupazione per gruppo disciplinare e tipo di corso (valori percentuali)



--	--

A) NOTE SUI DATI INSERITI NELLE TABELLE SOPRA RIPORTATE:

anno di riferimento 2022 per i laureati intervistati ad 1 anno/anno di riferimento 2019 per i laureati intervistati a 3 anni

Sezione Cds

-iC06 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)

Diritto ed Economia delle Imprese*	*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2020/2021
------------------------------------	---

-iC07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata**	** il campione dei laureati 2019 intervistati non è statisticamente rilevante - il cds è attivo dall'a.a. 2018/2019 - TOTALE LAUREATI NEL 2019 PARI A n. 3
--	--

Sezione Ateneo

-iA06 – Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)

A - Area Medico-Sanitaria	*non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna L in questa area
---------------------------	--

-iA07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

A - Area Medico-Sanitaria	**non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area
B - Area Scientifico-Tecnologica	**non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area

-iA26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

A - Area Medico-Sanitaria	**non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area
B - Area Scientifico-Tecnologica	**non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area

B) QUESTIONARI UTILIZZATI PER LA RILEVAZIONE DEI DATI (sono evidenziate le domande utili alla compilazione del file)

Laureandi (domande rilevanti n. 15 e n. 16)

Scheda n. 5 bis – Compilata dai laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale

(PER LE LAUREE TRIENNALI E A CICLO UNICO)

Università degli studi

Corso di studi

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal tuo Corso di studi, hai seguito regolarmente le lezioni online?	
Più del 75% (tutti o quasi tutti)	<input type="checkbox"/>
51% - 75% (più della metà)	<input type="checkbox"/>
26% - 50% (meno della metà)	<input type="checkbox"/>
Fino al 25% (quasi nessuno)	<input type="checkbox"/>
2. Qual è il tuo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	
Sempre o quasi sempre adeguati	<input type="checkbox"/>
Spesso adeguati	<input type="checkbox"/>
Raramente adeguati	<input type="checkbox"/>
Mai adeguati	<input type="checkbox"/>
3. Qual è il tuo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, ecc.)?	
Sempre o quasi sempre adeguate	<input type="checkbox"/>
Spesso adeguate	<input type="checkbox"/>
Raramente adeguate	<input type="checkbox"/>
Mai adeguate	<input type="checkbox"/>
Non sono previste	<input type="checkbox"/>
4. Qual è il tuo giudizio sulle attrezzature informatiche?	
Presenti in numero adeguato	<input type="checkbox"/>
Presenti ma in numero inadeguato	<input type="checkbox"/>
Non presenti	<input type="checkbox"/>
Mai utilizzate	<input type="checkbox"/>
5. Qual è il tuo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	
Decisamente positivo	<input type="checkbox"/>
Abbastanza positivo	<input type="checkbox"/>

Abbastanza negativo	<input type="checkbox"/>
Decisamente negativo	<input type="checkbox"/>
Mai utilizzati	<input type="checkbox"/>
6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del Corso di studio?	
Decisamente SI	<input type="checkbox"/>
Più SI che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
6.b. In ogni caso, ritieni il carico di studio complessivo eccessivo o insufficiente?	
Eccessivo	<input type="checkbox"/>
Insufficiente	<input type="checkbox"/>
7. Hai svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal Corso di studio?	
SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio	<input type="checkbox"/>
SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di studio	<input type="checkbox"/>
NO (passa alla domanda 10)	<input type="checkbox"/>
8. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	
Decisamente SI	<input type="checkbox"/>
Più SI che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
9. Valuti positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	
Decisamente SI	<input type="checkbox"/>
Più SI che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
10. Hai effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari promossi dall'Ateneo?	
Sì <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/> (passa alla domanda 13)
10.b. Indica l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	
Programma dell'Unione Europea	<input type="checkbox"/>
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	<input type="checkbox"/>
Iniziativa personale	<input type="checkbox"/>
11. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per lo studio all'estero? (solo per chi	

<i>alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal Corso di studi")</i>	
Decisamente SI	?
Più SI che no	?
Più NO che sì	?
Decisamente NO	?
12. Valuti positivamente l'esperienza di studio all'estero?	
Decisamente SI	?
Più SI che no	?
Più NO che sì	?
Decisamente NO	?
13. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi di laurea sono chiare ed efficaci?	
Decisamente SI	?
Più SI che no	?
Più NO che sì	?
Decisamente NO	?
14. Nello svolgimento della tesi di laurea sei stato adeguatamente seguito dal relatore e/o dai suoi collaboratori?	
Decisamente SI	?
Più SI che no	?
Più NO che sì	?
Decisamente NO	?
15. Sei complessivamente soddisfatto/a del Corso di studi seguito?	
Decisamente SI	?
Più SI che no	?
Più NO che sì	?
Decisamente NO	?
16. Se potessi tornare indietro ti iscriveresti nuovamente all'Università?	
SI, allo stesso corso di questo Ateneo	?
SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	?
SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	?
SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	?

SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	?
SI, ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	?
SI, ma ad un ateneo non Telematico	?
NO, non mi iscriverei più ad una università telematica	?

Scheda n. 5 bis – Compilata dai laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale

(PER LE LAUREE MAGISTRALI)

Università degli studi

Corso di studi

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal tuo Corso di studi, hai seguito regolarmente le lezioni online?	
Più del 75% (tutti o quasi tutti)	?
51% - 75% (più della metà)	?
26% - 50% (meno della metà)	?
Fino al 25% (quasi nessuno)	?
2. Qual è il tuo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	
Sempre o quasi sempre adeguati	?
Spesso adeguati	?
Raramente adeguati	?
Mai adeguati	?
3. Qual è il tuo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, ecc.)?	
Sempre o quasi sempre adeguate	?
Spesso adeguate	?
Raramente adeguate	?
Mai adeguate	?
Non sono previste	?
4. Qual è il tuo giudizio sulle attrezzature informatiche?	
Presenti in numero adeguato	?

Presenti ma in numero inadeguato	?
Non presenti	?
Mai utilizzate	?
5. Qual è il tuo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	
Decisamente positivo	?
Abbastanza positivo	?
Abbastanza negativo	?
Decisamente negativo	?
Mai utilizzati	?
6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del Corso di studio?	
Decisamente SI	?
Più SI che no	?
Più NO che sì	?
Decisamente NO	?
6.b. In ogni caso, ritieni il carico di studio complessivo eccessivo o insufficiente?	
Eccessivo	?
Insufficiente	?
7. Hai svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal Corso di studio?	
SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio	?
SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal Corso di studio	?
NO (passa alla domanda 10)	?
8. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	
Decisamente SI	?
Più SI che no	?
Più NO che sì	?
Decisamente NO	?
9. Valuti positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	
Decisamente SI	?
Più SI che no	?
Più NO che sì	?

Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
10. Hai effettuato periodi di studio all'estero nel Corso del biennio specialistico/magistrale?	
Sì <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/> (passa alla domanda 13)
10.b. Indica l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	
Programma dell'Unione Europea	<input type="checkbox"/>
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	<input type="checkbox"/>
Iniziativa personale	<input type="checkbox"/>
11. Valuti positivamente il supporto fornito dalla tua Università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal Corso di studi")	
Decisamente SI	<input type="checkbox"/>
Più SI che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
12. Valuti positivamente l'esperienza di studio all'estero?	
Decisamente SI	<input type="checkbox"/>
Più SI che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
13. Le procedure previste per l'assegnazione della tesi di laurea sono chiare ed efficaci?	
Decisamente SI	<input type="checkbox"/>
Più SI che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
14. Nello svolgimento della tesi di laurea sei stato adeguatamente seguito dal relatore e/o dai suoi collaboratori?	
Decisamente SI	<input type="checkbox"/>
Più SI che no	<input type="checkbox"/>
Più NO che sì	<input type="checkbox"/>
Decisamente NO	<input type="checkbox"/>
15. Sei complessivamente soddisfatto/a del Corso di studio seguito?	
Decisamente SI	<input type="checkbox"/>

Più SI che no	?
Più NO che sì	?
Decisamente NO	?
16. Se potessi tornare indietro ti iscriveresti nuovamente al Corso di Laurea specialistica/magistrale?	
SI, allo stesso corso di questo Ateneo	?
SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo	?
SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	?
SI, allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	?
SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	?
SI, ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	?
SI, ma ad un ateneo non Telematico	?
NO, non mi iscriverei più ad una università telematica	?

Laureati (sezioni rilevanti evidenziate)

QUESTIONARIO LAUREATI

NOME	
COGNOME	
INDIRIZZO	
TEL/CELL (non obbligatorio)	
MAIL (obbligatorio)	

SE ATTUALMENTE LAVORI

Che lavoro svolgi e con quali mansioni?

L'intervista dovrà consentire l'analisi delle caratteristiche del lavoro svolto:

Autonomo		Dipendente	
Regolamentato		Non regolamentato	
Tempo definito		Pieno	
Determinato		Indeterminato	

Quale settore del mondo delle professioni _____

Quale settore del mondo della produzione di beni o servizi _____

Altro: _____

Che retribuzione percepisci?

L'analisi della retribuzione percepita dai laureati ad 1, a 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo è circoscritta ai soli laureati triennali e magistrali che lavorano a tempo pieno e hanno iniziato l'attuale attività dopo la laurea e rappresenta una ulteriore caratteristica che consentirà di definire il profilo del laureato dell'Ateneo

Retribuzione mensile			
Da 0 a 500 euro	Da 500 a 1000 euro	Da 1000 a 2000 euro	Più di 2000

Pensa che il suo datore di lavoro sarebbe interessato a rilasciare all'Ateneo un feedback sul suo rapporto di lavoro? Si no
 Se sì indicare contatto: _____

Il lavoro svolto è coerente con il titolo conseguito? Si no
A suo avviso la formazione è risultata carente sotto qualche aspetto? Si no
 Se sì, quale?

Dopo quanto tempo dalla laurea ti sei inserito nel mondo del lavoro?

Entro 1 anno	Da 1 a 3 anni	Da 3 a 5 anni	Oltre i 5 anni
--------------	---------------	---------------	----------------

La laurea conseguita è stata utile per il percorso lavorativo intrapreso? Si no
Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per ottenere progressioni di lavoro? Si no
 Se sì, di che tipo? _____
Il titolo da lei conseguito è stato utilizzato per modificare il proprio impiego? Si no
 Se sì, come? _____
Saresti interessato ad essere contattato per raccontarci la tua esperienza? Si no

SE ATTUALMENTE NON LAVORI

Hai precedentemente lavorato? Si no
 Se sì, in quale ambito e con quali mansioni _____
Sei alla ricerca di lavoro? Si no
 Se sì in quale ambito? Si no
Quali aspetti sono ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro:

<i>(contrassegnare una delle voci che seguono)</i>	
<i>acquisizione di professionalità</i>	
<i>possibilità di carriera</i>	
<i>possibilità di guadagno</i>	
<i>coerenza con gli studi</i>	
<i>rispondenza a interessi culturali</i>	

<i>stabilità/sicurezza del posto di lavoro</i>	
<i>indipendenza o autonomia</i>	
<i>tempo libero</i>	
<i>stage</i>	
<i>tirocinio</i>	
<i>lavoro interinale</i>	
<i>telelavoro</i>	
<i>autonomo/in conto proprio</i>	

Saresti interessato a proseguire la tua formazione? Si no

Se sì, nello stesso settore nel quale hai conseguito la laurea, in altro settore, oppure hai adesso altre esigenze?

Sei interessato ad essere informato circa le attività di orientamento al lavoro organizzate dal nostro Ateneo (incontri, workshop, seminari, visite, servizio placement) Si no

Se sì, puoi allegare/inviare) il tuo *curriculum vitae*

(in questo caso indicare al laureato un indirizzo mail di Ateneo presso cui inviare il documento)

ASSOCIAZIONE EX ALUNNI (“ALUMNI”) UNIFORTUNATO

Sei interessato ad essere contattato per entrare a far parte dell’Associazione ex alunni dell’UniFortunato? Si no

C) DEFINIZIONI

- Definizione di “occupato”: secondo questa definizione (“meno restrittiva”) sono considerati occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione o non in regola, purché retribuita.
- Definizione di “soddisfazione”: il modello utilizzato per i laureati non prevede allo stato quesiti specifici sulla soddisfazione in merito al lavoro svolto. È possibile reperire la percezione positiva (soddisfazione) o meno per i laureandi sulla qualità della didattica/servizi e complessiva soddisfazione dell’Ateneo al fine di dare contezza agli attori coinvolti nella erogazione dei servizi sulle attività di valutazione e per verificare il livello delle performance.

D) INFORMAZIONI SUL CAMPIONE, SULLE MODALITÀ E TEMPISTICHE DI RILEVAZIONE

Per le Informazioni sul campione, sulle modalità e tempistiche di rilevazione si allegano le linee guida sulla rilevazione del profilo e della condizione occupazionale dei laureati. Si specifica che l’Università in data 11/05/2022 ha stipulato una convenzione con il Consorzio Almalaurea con l’obiettivo di fruire dei servizi erogati dal Consorzio relativamente al monitoraggio dei percorsi di studio dei Laureati e all’analisi delle caratteristiche e delle performance dei Laureati stessi sul fronte accademico e sul fronte occupazionale anche al fine della comunicazione delle corrispondenti informazioni al MUR e all’ANVUR. Allo stato la convenzione è in essere ma non sono ancora disponibili rilevazioni e dati.

E) TASSO DI RISPOSTA

Viene di seguito riportato il tasso di risposta in base agli indicatori di Ateneo e Cds. Si specifica che sono stati ritenuti rilevanti i campioni **con almeno 10 risposte**.

iC06 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)

cds	laureati nel 2021	laureati intervistati 2022	tasso di risposta %
Scienze dell'Educazione	28	10	35,71
Scienze e Tecniche Psicologiche	36	13	36,11
Scienze e Tecnologie dei Trasporti	29	10	34,48
Media Percentuale di Laureati in L occupati a un anno dal Titolo	93	33	35%

iC07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

cds	laureati nel 2019	laureati intervistati 2022	tasso di risposta %
Magistrale in Economia Aziendale	85	28	32,94
Magistrale in Giurisprudenza	120	39	32,50
Media Percentuale di Laureati in LM e LMCU occupati a tre anno dal Titolo	205	67	33%

iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio**iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS**

cds	laureandi intervistati 2022	*tasso di risposta %
Diritto ed Economia delle Imprese	110	100
Scienze dell'Educazione	40	100
Scienze e Tecniche Psicologiche	43	100
Scienze e Tecnologie dei Trasporti	10	100
Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata	163	100
Economia Aziendale	107	100
Giurisprudenza	82	100
totale	555	100%

*Il tasso di risposta è pari al 100% in quanto il laureando deve obbligatoriamente completare il questionario preposto sopra riportato al punto B) per poter accedere alla domanda di laurea.

iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

cds	laureati nel 2021	laureati intervistati 2022	tasso di risposta %
-----	-------------------	----------------------------	---------------------

Magistrale in Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata	66	25	37,87
Magistrale in Economia Aziendale	110	46	41,81
Magistrale in Giurisprudenza	84	33	39,28
Media Percentuale di Laureati in LM e LMCU occupati a un anno dal Titolo	260	104	40%

iA06 -B-C - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)

Area	laureati nel 2021	laureati intervistati 2022	tasso di risposta %
Area Scientifico-Tecnologica	29	10	34%
Area Umanistico-Sociale	64	23	36%

iA07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

Area	laureati nel 2019	laureati intervistati 2022	tasso di risposta %
Area Umanistico-Sociale	205	67	33%

iA18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

iA25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

Totale laureandi intervistati 2022	*tasso di risposta %
555	100%

*Il tasso di risposta è pari al 100% in quanto il laureando deve obbligatoriamente completare il questionario preposto sopra riportato al punto B) per poter accedere alla domanda di laurea.

iA26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

Area	laureati nel 2021	laureati intervistati 2022	tasso di risposta %
Area Umanistico-Sociale	260	104	40%

Confrontando il tasso di risposta dei laureati intervistati dall'Ateneo con il tasso di risposta che si evince dal Rapporto Almalaurea dove si legge che "... il tasso di risposta all'indagine... è complessivamente pari al 16,7% tra i laureati a un anno (sale al 19,7% tra i laureati magistrali biennali). Tra i laureati di secondo livello la partecipazione è stata invece pari al 15,3% a tre anni dal titolo e al 13,4% a cinque anni; anche in tal caso i tassi di risposta ottenuti risultano superiori tra i laureati magistrali biennali" (pag. 145 - AlmaLaurea - Condizione occupazionale dei Laureati. Rapporto 2023), emerge che il tasso di risposta di Ateneo è di gran lunga più positivo. Si specifica che vengono presi quale riferimento i risultati della metodologia adottata da Almalaurea in un prima fase (CAWI) che prevede invio via mail del questionario, metodologia comparabile con quella adottata dall'Ateneo. Non è invece comparabile il dato finale rilasciato da Almalaurea (CAWI+CATI) ove il tasso di risposta sul totale dei laureati (che vede la sintesi delle due metodologie CAWI+CATI) raggiunge, tra i laureati di primo e secondo livello del 2021 a un anno, il 68,2%. A tre anni, il tasso di risposta ha raggiunto complessivamente il 58,2% dei laureati di secondo livello del 2019. Tra i laureati di secondo livello del 2017, coinvolti nella rilevazione a cinque anni, il tasso di risposta ha raggiunto il 55,0%.