

Università Telematica "Giustino Fortunato"
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

Rilevazione dell'opinione
delle Studentesse e degli Studenti,
delle Laureande e dei Laureandi

RELAZIONE OPIS 2023

28/04/2023

1. Obiettivi della rilevazione

I Nuclei di Valutazione, ai sensi dell'articolo 1, comma 2 della Legge 370/1999 trasmettono al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) e all'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR) entro il 30 aprile di ciascun anno una relazione su modalità di rilevazione, risultati e impiego delle opinioni, acquisite in forma anonima, di studentesse e studenti sulle attività didattiche.

La rilevazione sistematica delle opinioni di studentesse/i e dei laureande/i¹ rappresenta uno dei cardini del Sistema di Assicurazione della Qualità di un Ateneo ed è espressamente inclusa (art. 4, comma 1 e Allegato A del DM 1154/21) tra i requisiti per l'Accreditamento dei Corsi di Studio. Essa è essenziale per potenziare le attività di Autovalutazione e Valutazione e costituisce quindi uno strumento necessario per il miglioramento della qualità della didattica.

La rilevazione delle opinioni di studentesse/i, prevista anche dallo standard 1.7 delle Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), persegue i seguenti obiettivi:

- conoscere le opinioni di studentesse/i e dei laureande/i sulla docenza, sugli e-tutor, sull'organizzazione, sui servizi e sulle strutture tecniche messe a disposizione di studentesse/i dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano o ostacolano l'apprendimento, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle caratteristiche tecniche con le quali la stessa è erogata;
- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- fornire, agli organi di governo dell'Università, una fotografia quanto più possibile dettagliata e nitida della percezione che le studentesse e gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita;
- raccogliere informazioni ed elementi utili per il processo di riesame e miglioramento continuo della qualità della didattica sia degli Organi di Gestione, a livello di Ateneo e dei singoli CdS, sia per i singoli docenti;
- promuovere, attraverso la condivisione con tutti gli stakeholder interessati dei risultati della valutazione da parte di studentesse/i e di laureande/i lo sviluppo della cultura della qualità della didattica.

Secondo quanto previsto dal sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accreditamento) e sulla base delle Linee Guida ANVUR, il NdV svolge le seguenti attività:

- valuta l'efficacia della gestione del processo di rilevazione OPIS (modalità di raccolta, analisi e restituzione dei risultati) da parte del PQA e delle altre strutture di Assicurazione della Qualità della didattica;
- analizza i risultati individuando eventuali situazioni critiche, anche a livello di singoli Corsi di Studio (CdS);
- valuta la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ;
- valuta l'efficacia delle iniziative intraprese per rispondere alle criticità emerse dalle rilevazioni.

Per facilitare la lettura del documento, i rilievi, le considerazioni e le raccomandazioni del NdV sono stati inseriti in appositi riquadri all'interno del testo.

¹¹Nella presente Relazione sono state implementate le LG per l'uso del genere nel linguaggio amministrativo del MIUR
https://www.miur.gov.it/documents/20182/0/Linee_Guida_+per_l_uso_del_genere_nel_linguaggio_amministrativo_del_MIUR_2018.pdf/3c8dfbef-4dfd-475a-8a29-5adc0d7376d8?version=1.0&t=1520428640228

Le considerazioni e valutazioni del NdV contenute nella presente Relazione tengono conto delle seguenti fonti informative:

- dati rilevazione OPIS relativi all'a.a. 2020/2021 e agli anni accademici precedenti;
- Relazione sui risultati delle opinioni delle studentesse e degli studenti redatta dal PQA e trasmessa al NdV il 24/04/2022;

Linee Guida per l'assicurazione della Qualità di Ateneo
<https://www.unifortunato.eu/neicontent/uploads/2021/02/SISTEMA-AQ-DI-ATENEO.pdf>

2. Modalità di rilevazione e criteri di valutazione dei giudizi

Opinioni di studentesse/i frequentanti

La rilevazione delle opinioni di studentesse/i frequentanti viene effettuata con la somministrazione, a fine semestre, di un questionario on line (Allegato 1 alla presente Relazione) che si avvale della metodologia CASI (Computer Assisted Self Interviewing) realizzata via web.

Per preservare l'anonimato di studentesse/i risulta "tracciato" soltanto l'accesso al questionario, ma non le risposte fornite. La compilazione del questionario è obbligatoria in fase di prenotazione all'esame. Quando si accede al questionario un banner illustra la rilevanza delle opinioni espresse ai fini del continuo miglioramento della didattica.

Il questionario si compone degli 11 quesiti previsti dal questionario ANVUR (Allegato VI bis linee guida ANVUR/Scheda n. 1Bis - Doc. 27/01/2013) e prevede che le risposte possano indicare i seguenti livelli di soddisfazione: "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì".

L'elaborazione delle informazioni è effettuata a cura dell'Ufficio Tecnico dell'Ateneo. Le schede contenenti le percentuali di soddisfazione sono trasmesse dal PQA ai CdS che provvedono ad analizzare i dati. Il PQA, successivamente, provvede ad un'analisi complessiva dei risultati che viene trasmessa al Nucleo e agli Organi Accademici.

Le valutazioni non tengono conto delle coorti di iscrizione di studentesse/i, in quanto, secondo le indicazioni dell'Ateneo, vi è ancora un numero limitato di studenti che seguono i percorsi formativi da immatricolati puri.

A riguardo, nella Relazione dello scorso anno il NdV aveva segnalato come tale impostazione appaia non adeguata per rilevare il livello di soddisfazione degli immatricolati puri rispetto allo sviluppo e alle eventuali evoluzioni del progetto formativo.

Il Nucleo rinnova all'Ateneo la segnalazione, già formulata lo scorso anno, di valutare quale sia l'impostazione nella acquisizione delle opinioni degli studenti che meglio risponda alle esigenze di monitoraggio. Il Nucleo chiede di poter ricevere indicazioni su tale punto.

Un ulteriore aspetto per il quale il Nucleo chiede di poter ottenere informazioni, riguarda gli insegnamenti tenuti da più docenti. Per quanto il numero di tali insegnamenti possa essere limitato, è importante indicare la metodologia utilizzata per acquisire indicazioni specifiche sui singoli moduli/unità didattiche.

Sotto il profilo dei criteri di valutazione, per giudizi positivi si intendono le risposte alle modalità "più sì che no" e "decisamente sì", mentre per giudizi negativi le risposte "decisamente no" e "più no che sì". Si evidenzia che viene considerata come critica la soglia del 20/25% di risposte negative (delibera PQA del 26 aprile 2017).

A riguardo, il Nucleo evidenzia che in un'ottica di miglioramento continuo, sarebbe opportuno rivedere tale criterio, riducendo la percentuale di risposte negative che segnala una criticità.

Il Nucleo evidenzia che le informazioni riguardanti le opinioni degli studenti sono essenzialmente limitate alle frequenze delle risposte per i quattro livelli previsti (“decisamente no”, “più no che sì”, “più sì che no”, “decisamente sì”). Inoltre, la documentazione ricevuta di fatto riporta le informazioni relative ai singoli CdS, mentre sarebbe opportuno un inquadramento effettuato da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sugli aspetti di interesse comune. In un’ottica di miglioramento del sistema di AQ, sarebbe auspicabile integrare le informazioni anche con ulteriori indicatori statistici (ad esempio, la mediana delle valutazioni).

Il Nucleo rinnova la richiesta di valutare la possibilità di integrare le informazioni fornite con un inquadramento effettuato da parte del PQA, nonché i dati con ulteriori indicatori, in modo da consentire maggiori possibilità di approfondimento sulla efficacia del processo di rilevamento delle opinioni studenti da parte dell’Ateneo.

Opinioni di laureande/i

Le opinioni di laureande/i, le opinioni vengono acquisite attraverso un questionario comprendente 16 quesiti (Allegato N. 2). Essa ricalca la metodologia utilizzata per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (sopra riportata nelle sezioni *obiettivi e modalità della rilevazione*). Le/i laureande/i sono tenute/i a compilare il questionario all’atto della presentazione della domanda di laurea.

In relazione alle opinioni di laureate/i a 1, 3 e 5 anni dalla laurea, si evidenzia che l’Ateneo ha fatto richiesta di del convenzione con il Consorzio AlmaLaurea ed, al momento, è in via di definizione la sottoscrizione essendo stati già definiti i termini dell’accordo. Pertanto, negli anni passati e nel corso del 2021 l’Ateneo ha acquisito le informazioni mediante interviste telefoniche con i laureati.

In merito alle opinioni di laureate/i, il Nucleo apprezza lo sforzo dell’Ateneo nell’aderire al consorzio AlmaLaurea. In ogni caso invita l’Ateneo a mantenere un rapporto con i propri laureati per poter disporre di informazioni specifiche sui relativi destini professionali.

3. Risultati della rilevazione

Opinioni di studentesse e studenti

Presso l’Ateneo le iscrizioni si chiudono al 31 Luglio. Al 31 luglio 2022 risultano complessivamente iscritti **2133** studentesse/i, di cui **197** immatricolati per la prima volta al sistema universitario. Il dettaglio è presentato nella Tabella 1.

Tabella n. 1 **Iscritti complessivi all’Università Telematica “Giustino Fortunato” nell’a.a. 2021/2022**

CLASSE DI CORSO DI STUDI	Iscritti Totali		di cui immatricolati	
	Totale	di cui Donne	Totale	di cui Donne
LMG/01 - Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza	349	180	7	2
LM-77 -Laurea magistrale in Economia Aziendale	220	95	--	--
LM-51 -Laurea magistrale in Psicologia	467	370	--	--
L-8 – Laurea in Ingegneria Informatica	9	1	4	1
L-14 – scienze dei servizi giuridici	109	37	--	--
L-14/L-18 – interclasse	333	144	67	33
L-28 – Scienze e tecnologie della navigazione	187	19	32	6
L-19 – Scienze dell’educazione e della formazione	204	182	38	36
L-24 – Scienze e tecniche psicologiche	255	198	49	35
TOTALE	2133	1226	197	113

I dati sul numero di questionari compilati per CdS sono presentati in Tabella 2 in cui sono riportati, per confronto, oltre ai dati a.a. 2021/2022, anche quelli relativi agli aa.aa 2019/2020, 2020/2021.

Tabella n. 2 – Questionari compilati negli a.a. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021

CdS	2019/ 2020	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2019/2020	2020/ 2021	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2020/2021	2021/ 2022	n.ro medio di questionari compilati a.a. 2020/2021
LMG/01	875	2,7	1033	3,2	1227	3,51
L-14&L-18	2334	5,2	1188	5,2	1752	5,26
LM-77	737	5,2	801	4,1	1035	4,70
L-28	334	4,3	828	5,2	951	5,08
L-19	681	6,0	1037	5,2	1054	5,16
L-24	723	5,9	990	4,4	1191	4,67
LM-51	712	6,0	1797	4,8	2160	4,62
L-8 (l'anno di istituzione in cui è stato attivo il I anno)	//	//	//	//	34	3,77

Il numero di questionari raccolti è complessivamente aumentato, pur se in alcuni CdS si registrano delle lievi flessioni in linea con l'andamento del numero degli iscritti.

Nella Relazione 2022 il Nucleo aveva segnalato che non risultava disponibile il numero di questionari attesi da studentesse/i per poter valutare l'effettivo grado di copertura ed aveva raccomandato al PQA di attivarsi al fine di rendere disponibili anche i dati sui questionari attesi in base ai frequentanti i singoli insegnamenti.

A riguardo, nella relazione OPIS – 2023 del PQA, è indicato che il grado di copertura dell'indagine, come già specificato nella relazione 2022, è pari al 100% dei cds attivi e degli insegnamenti erogati. Considerato che la compilazione del questionario di gradimento dei servizi erogati è telematica e obbligatoria per gli studenti all'atto della prenotazione della prova d'esame, anche da questo punto di vista il grado di copertura della rilevazione è totale pertanto il numero di questionari attesi è la somma dei questionari analizzati dei cds pari a 9.404.

Il Nucleo ringrazia e prende atto della precisazione. Come già segnalato lo scorso anno, il Nucleo ritiene significativo integrare tale dato con quello riguardante il tasso di partecipazione, calcolato come rapporto tra gli studenti di un CdS rispondenti al questionario e il numero totale degli iscritti all'a.a.

Nel seguito, come per gli anni passati, sono riportate le schede che i singoli CdS hanno predisposto a commento dei risultati relativi alle opinioni di studentesse/i per i diversi CdS con la segnalazione delle specifiche criticità emerse per i singoli insegnamenti.

Con riferimento a tale modalità di rappresentazione, il Nucleo segnala che tali elementi risultano certamente utili ai fini della Relazione del PQA per monitorare le attività dei CdS derivanti dalle opinioni studenti ai fini del miglioramento della qualità della didattica. Poiché però ritiene che nella propria Relazione non vadano riportate considerazioni elaborate da altri soggetti, anche con modalità e formulazioni non uniformi, raccomanda al PQA e all'Ufficio di Supporto, di predisporre delle opportune sintesi dei dati e delle informazioni funzionali agli obiettivi della propria Relazione indicati nel par. 1. A riguardo, il Nucleo si dichiara disponibile a collaborare per individuare le forme più efficaci di presentazione di tali elementi.

Si premette che per tutti i cds con riferimento al suggerimento di inserire prove intermedie è emerso quanto segue:

- tenendo conto dell'invito prospettato dal NdV della Relazione OPIS 2020/21, è stata valutata l'opportunità di introdurre delle prove intermedie da inquadrare in una visione sommativa della valutazione. Tuttavia è stato rilevato un profilo di problematicità. Dovendo trattarsi di prove di esame, sia pur parziali, da collocare nel periodo intermedio di svolgimento delle attività didattiche che ricadono nel semestre dell'anno in corso in cui sono calendarizzate lezioni interattive ed *e-tivities*, tali prove potrebbero, proprio nell'anno in corso, non intercettare la totalità degli studenti, data l'apertura delle iscrizioni lungo tutto l'anno accademico.

Si consideri, infatti, il seguente schema temporale:

- I semestre - da ottobre a dicembre: prove intermedie a novembre per gli insegnamenti di primo semestre (non potrebbero beneficiarne gli iscritti dopo dicembre);
- II semestre - da febbraio a maggio; prove intermedie a marzo/aprile per gli insegnamenti di secondo semestre (non potrebbero beneficiarne gli studenti iscritti da maggio).

Per questa ragione, si è preferito puntare sul rafforzamento delle attività di didattica interattiva con valutazione *in itinere* che, somministrate durante il semestre e depositate in piattaforma, sono fruibili lungo tutto l'arco dell'anno accademico. Sia il CdS che l'Ateneo si sono adoperati in questo senso con una azione che si è sviluppata dapprima a livello di CdS, potenziando l'uso di uno specifico strumento didattico (il *tool* "Compito" della piattaforma telematica di Ateneo) al quale è stato dedicato un apposito tutorial di formazione per il corpo docente; in seguito l'azione è culminata con una revisione delle Linee Guida (PQA 10.6.2022) attraverso la quale si è generalizzato e potenziato l'uso delle *e-tivity*, nell'ottica di rispondere all'esigenza studentesca di procedere ad una verifica periodica dell'apprendimento.

LMG/01 – Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza

Il numero dei questionari compilati pari a 1227 presenta un incremento di 194 unità rispetto all'a.a. 20/21.

Le schede riguardano tutti gli insegnamenti attivi nel corso di studi che sono pari a 27 insegnamenti, fra curricolari e a scelta. Per 4 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 20, e ciò può spiegarsi perché in 3 casi si tratta di insegnamenti a scelta, evidentemente poco opzionati dagli studenti; vi è un unico insegnamento curricolare, collocato al primo anno di corso, con un numero di schede inferiore a 20 e ciò può spiegarsi considerando che non è infrequente che l'iscrizione al CdS avvenga ad anni successivi al primo.

Le opinioni degli studenti per l'a.a. 21/22 confermano una diffusa soddisfazione per la generalità degli insegnamenti che si era registrata anche nel precedente anno accademico.

Con riferimento alla somma delle risposte positive e negative, il confronto tra le annate testimonia la stabilità dei valori, confermando che quelli più elevati si registrano nella somma delle risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no". I risultati delle opinioni, quindi, sono in linea generale molto soddisfacenti e le medie rientrano tutte nella soglia di assenza di criticità prevista dalle linee guida del PQA. Anche rispetto agli altri CdS magistrali di Ateneo, si evidenzia una sostanziale omogeneità nella valutazione generale degli studenti.

In relazione alla sezione del questionario riservata ai suggerimenti, i dati evidenziano che - come per l'a.a. 20/21 - si conferma che il valore più elevato si registra per l'opzione "Non ho suggerimenti" che può essere considerato un ulteriore segnale positivo per i servizi didattici del CdS.

Tra i suggerimenti forniti i valori più elevati riguardano la percezione eccessiva del carico didattico (Suggerimento n. 1) e la necessità di incremento delle prove intermedie (Suggerimento n. 5). A fronte di un incremento del numero di rispondenti di 194 unità rispetto all'all'a.a. 2020/21, per entrambi i suggerimenti va segnalata una riduzione che lambisce i 3 punti percentuali che può essere letta in termini positivi rispetto alla rivisitazione del modello formativo.

Da un punto di vista complessivo, pertanto, si osserva quanto segue.

PUNTI DI FORZA

Considerando che la media delle risposte positive (Decisamente sì e Più sì che no) si colloca in un *range* compreso tra il 91,2% e il 96,82%, come per le annate precedenti, principali punti di forza sono da considerare:

- **Docenza**

Gli aspetti riconducibili alla docenza, perché è in questo settore del questionario che si registrano le percentuali in assoluto più elevate. Tenendo conto della media delle **domande n. 6, 7, 9, 10**, la percentuale si attesta attorno al **96,60%**, dato sostanzialmente stabile rispetto a quello registrato nell'a.a. 2020/21.

- **Interesse**

Stabili e particolarmente elevati i dati che emergono in riferimento alla sezione dedicata all'interesse dello studente in cui si registra un valore positivo nel **95%** delle risposte.

- **Insegnamento**

Rispetto al settore dedicato all'insegnamento, ottimi risultati si registrano con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame, che è stata valutata positivamente da circa il **96%** degli studenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Considerando che la media delle risposte negative (Decisamente no e Più no che si) si colloca in un *range* che non desta particolari preoccupazioni compreso tra l'3,18% e l'8,8%, emergono tre settori in cui, ancorché entro la soglia indicata dal PQA, la media dei valori è più alta e il CdS, nell'ottica del miglioramento, provvede ad esaminare.

- **Conoscenze preliminari**

In relazione a questo aspetto, in merito all'obiettivo che il CdS si era prefissato di realizzare con riferimento alle opinioni espresse dagli studenti nell'a.a. 2020/21 (v. OPIS a.a. 2020/21, sub *Azioni*, punto n. 1), la valutazione dell'azione di miglioramento intrapresa può considerarsi **positiva** perché, a fronte di un considerevole incremento del numero dei questionari nell'a.a. 2021/22, i valori che si registrano rispetto alla domanda n. 1 sono comunque **in flessione** rispetto a quelli registrati nell'a.a. 2020/2021.

I risultati delle analisi condotte sulle risposte relative all'item 1 hanno consentito l'individuazione dell'area disciplinare in cui le risposte incidono maggiormente sulla media di CdS, pur rimanendo sotto soglia. Gli insegnamenti che presentano le percentuali negative più elevate sono tutti appartenenti all'**area economica e/o di primo anno**.

Trattandosi di valori che comunque **restano sotto la soglia critica indicata dal PQA**, il Cds ritiene di non dover persistere nella azione correttiva che ci si era prefissati nella scorsa rilevazione in quanto appare più efficace un intervento **preventivo**, mirato sugli insegnamenti rispetto ai quali gli studenti segnalano la necessità di maggior sostegno. Tale esigenza di maggior sostegno, del resto, si spiega considerando che i predetti insegnamenti presentano caratteristiche peculiari rispetto all'ambito tradizionalmente giuridico (area economica) o, comunque, rappresentano il primo impatto con la formazione accademica (materie di primo anno). Di conseguenza, i docenti titolari dei predetti insegnamenti saranno guidati allo svolgimento di una attività di sostegno più intensa degli studenti e alla predisposizione di una attività (da svolgersi sotto forma di lezione interattiva o etivity) funzionale al rafforzamento delle conoscenze preliminari.

- **Carico di studio**

Per questo aspetto, a fronte di un numero di rispondenti incrementato di quasi 200 unità (a.a. 2021/2022: 1227 rispondenti; a.a. 2020/21: 1033 rispondenti), si riduce il valore delle risposte negative rispetto all'a.a. 2020/21, con ciò **realizzando l'obiettivo** che ci si era prefissati nel documento di analisi relativo all'a.a. 2020/21 di avvicinare i valori dell'item n. 2 (6,76%) alla media delle risposte negative (Decisamente no/Più no che si) di CdS (5%).

Va evidenziato, inoltre, che i risultati delle analisi condotte sulle risposte relative all'item 2 mostrano come, tra tutti gli insegnamenti di CdS, lo scostamento più consistente rispetto alla media di CdS (6,76%) per la domanda in questione sia di 5 punti percentuali (12%).

Tanto premesso, e considerato che il **carico didattico è attualmente bilanciato** in modo da rispettare sia la **normativa di sistema** sia le esigenze specifiche del **settore telematico**, si ritiene di non dover persistere in una azione correttiva, ferma la costante attenzione su questo aspetto. In funzione preventiva, si persisterà certamente nelle attività di verifica volte ad escludere la presenza, nei singoli programmi di insegnamento, di eventuali sovrapposizioni o ripetizioni di contenuti tra insegnamenti del medesimo settore disciplinare o di settore affine; del pari, si persisterà nel verificare la piena corrispondenza tra i singoli programmi di insegnamento, le indicazioni relative al materiale di studio, la didattica effettivamente erogata e i contenuti del programma oggetto dell'esame di profitto; si persisterà, infine, nella attività di supporto allo studio nonché al sostenimento degli esami di profitto.

- **Attività didattiche diverse dalle lezioni**

Per questo aspetto, ferma la verifica dell'incidenza che potrà produrre la revisione del modello didattico e l'ulteriore valorizzazione della didattica interattiva progettata con le Linee Guida 2022, si ritiene opportuno mantenere l'azione correttiva già programmata ed in corso di implementazione, per l'approfondimento della quale v., *infra*, *Azioni*, punto n. 1.

AZIONI

1. ATTIVITÀ DIVERSE DALLE LEZIONI

Obiettivo

Rispetto alla domanda n. 8, è necessario portare la percentuale delle risposte negative (Decisamente no e Più no che si) a valori più vicini alla media di CdS delle risposte negative.

Azione

Nel quadro della generale attività di razionalizzazione del carico didattico operata sia con le Linee guida sulla didattica 2018/2019 (riduzione della DE a vantaggio della DI), sia attraverso le Linee Guida sulla didattica 2022 (valorizzazione della DI), si dovrà procedere ad un potenziamento della verifica di efficacia delle attività diverse dalle lezioni attraverso la predisposizione di questionari da somministrare agli studenti dopo lo svolgimento degli esami di profitto. Tale predisposizione si realizzerà a partire dallo studio dei risultati delle ricerche condotte in

materia di valutazione dell'apprendimento (v. ad esempio, Linda Suskie, *Assessing Student Learning. A common Sense Guide*, San Francesco, 2009; Barbara E. Walvoord, *Assessment Clear and Simple*, in mec.cuny.edu). Ottenuta una più precisa fotografia, funzionale anche ad una migliore valutazione dei risultati di apprendimento attesi, il CdS procederà alla configurazione di una strategia operativa coerente con i dati che emergeranno dalle rilevazioni.

Tempi

rilevazione OPIS a.a. 2023/2024

Monitoraggio:

semestrale

Responsabilità:

Presidente CdS; Commissione Didattica di Ateneo; Ufficio Statistico

L-14&L-18 – Laurea Interclasse in Diritto ed economia delle imprese

Il numero dei questionari compilati pari a 1632 presenta un incremento di 564 unità rispetto all'a.a. 20/21. L'incremento (+ 37,38%) può essere attribuito all'aumento del numero complessivo degli iscritti. L'analisi è stata condotta, inoltre, tenendo conto dei risultati dei questionari per ciascun insegnamento. Le schede riguardano tutti gli insegnamenti del corso pari a 35 insegnamenti, fra curriculari e a scelta. Per 11 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 20, e ciò può spiegarsi perché si tratta perlopiù di insegnamenti a scelta, evidentemente poco opzionati dagli studenti; due insegnamenti sono curriculari, collocati al secondo e terzo anno di corso, con un numero di schede inferiore a 20 e ciò può spiegarsi considerando che non è infrequente che l'iscrizione al CdS avvenga ad anni successivi al primo.

I risultati delle opinioni, quindi, sono in linea generale molto soddisfacenti e le medie rientrano tutte nella soglia di assenza di criticità prevista dalle linee guida del PQA

Il cds ha tenuto conto dei questionari di valutazione degli studenti iscritti al nuovo Interclasse, unitamente alle valutazioni degli studenti iscritti ancora al CdS disattivato (L-14) benchè le rilevazioni - 120 questionari - oramai non siano particolarmente significative.

Come lo scorso anno prevalgono, tra i suggerimenti diversi dalla risposta "non ho suggerimenti", alleggerire il carico didattico e inserire prove intermedie. Entrambi pesano per circa l'8% sui suggerimenti.

PUNTI DI FORZA

Dall'analisi dei questionari emergono quali punti di forza (risposte positive superiori al 95% in 9 risposte su 11), anche per il 2021/2022, la percezione dell'adeguatezza del materiale didattico (item 3 - Insegnamento), tutte le attività relative alla docenza ed al tutorato (Item 4, 5,6,7, 9,10 – Insegnamento), nonché l'interesse suscitato negli studenti per gli argomenti trattati nel Corso (item 11). In nessun insegnamento con almeno 20 questionari analizzati si segnalano risposte negative superiore al 20%, anche rispetto agli *items* individuati. Peraltro rispetto al 21/22 possono dirsi raggiunti i 3 obiettivi di avvicinare il valore del totale delle risposte positive della domanda n.1, n.2 e n.8 alla media di risposte positive del CdS già individuati nelle OPIS 2020. Ciò testimonia l'efficacia delle azioni correttive adottate per il 21/22.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Non vi sono punti clamorosi di debolezza; tuttavia, tenuto conto degli *items* individuati, sebbene le percentuali siano molto distanti dalla soglia di attenzione individuata dal PQA, si ritiene che possano esservi ulteriori margini di miglioramento in relazione all'*item* 8. A partire dall'a.a. 2022/2023 (linee guida didattica PQA agg. giugno 2022) si è già proceduto alla valorizzazione ulteriore delle attività di DI con la introduzione di lezioni interattive, in sostituzione delle web lessons, e dell'area collaborativa per le *e-tivities*, con monitoraggio mensile da parte del gruppo AQ. In funzione della realizzazione di tale obiettivo, e tenendo conto dei suggerimenti espressi dal Nucleo di Valutazione (Relazione annuale 2022) in merito all'opportunità di estendere le analisi dei CdS anche agli esiti delle prove d'esame, si dovrà procedere ad un potenziamento della verifica di efficacia delle attività diverse dalle lezioni attraverso la predisposizione di questionari da somministrare agli studenti dopo lo svolgimento degli esami di profitto. Tale predisposizione – che è funzionale anche al miglioramento della verifica dei risultati di apprendimento attesi – ha su indicazione del PQA (verbale Audit - 29 marzo 2023), è stata presa in carico dalla Commissione Didattica di Ateneo, di cui il Presidente del CdS è componente, e si realizzerà a partire dallo studio dei risultati delle ricerche condotte in materia di valutazione dell'apprendimento (v. ad esempio, Linda Suskie, *Assessing Student Learning. A common Sense Guide*, San Francesco, 2009; Barbara E. Walvoord, *Assessment Clear and Simple*, in mec.cuny.edu).

AZIONI

1. ORGANIZZAZIONE ATTIVITA' DIVERSE DALLE VIDEOLEZIONI

OBIETTIVO: avvicinare il valore del totale delle risposte positive della domanda n. 8 alla media di risposte positive del CdS.

AZIONE. Nel quadro della generale attività di razionalizzazione del carico didattico operata sia con le Linee guida sulla didattica 2018/2019 (riduzione della DE a vantaggio della DI), sia attraverso le Linee Guida sulla didattica 2022

(valorizzazione della DI), si dovrà procedere ad un potenziamento della verifica di efficacia delle attività diverse dalle lezioni attraverso la predisposizione di questionari da somministrare agli studenti dopo lo svolgimento degli esami di profitto.

TEMPI rilevazione OPIS a.a. 2023/2024

MONITORAGGIO: semestrale

RESPONSABILITA': Docenti, Gruppo AQ, Presidente CdS, Commissione didattica di Ateneo, Ufficio statistico

L-19 – Scienze dell'educazione e della formazione

L'analisi si basa sulla lettura dei dati relativi a 1054 questionari raccolti su n. 35 corsi attivi nell'a.a. 2021/22 sul CdS L19.

Sono stati considerati i soli corsi che hanno totalizzato più di 20 questionari (n. 22 corsi su 35).

Ai fini della valutazione, come detto in precedenza, sono state analizzate quelle risposte la cui percentuale di giudizi negativi si discostava di 10 punti dal 90% dei giudizi positivi.

Il dato medio su tutti i questionari non evidenzia nessuna situazione critica, disegnando uno scenario nettamente migliorato rispetto allo scorso anno accademico. Tutte le risposte, infatti, fanno registrare valori di positività superiori al 90% con l'unica eccezione per la domanda n. 1 "Le conoscenze preliminari..." che raggiunge invece l'87.67%.

I valori riflettono la valutazione espressa nei confronti degli insegnamenti, presi singolarmente. In linea generale, i corsi che fanno registrare risposte con uno scarto di 10 punti rispetto al 90% dei giudizi positivi, sono 3.

Lo scorso anno si contavano 13 insegnamenti con una percentuale di risposte negative oltre soglia e di per sé il dato presenta positività rispetto alle azioni correttive previste lo scorso anno.

Con riferimento alla somma e alle medie delle risposte positive e negative emerge una **generale e piena positività**.

Riguardo ai **suggerimenti** offerti dagli studenti, su un totale di 1205 suggerimenti (in questo caso si potevano dare più risposte) il 60.66% dei rispondenti dichiara di non aver suggerimenti, dato che si può leggere in termini di piena soddisfazione rispetto a quanto già erogato dall'Ateneo. Volendo analizzare i 323 suggerimenti effettivi, anche qui le percentuali appaiono trascurabili anche con riferimento a n. 1. *alleggerimento del carico didattico complessivo* e a n. 5. *inserire prove d'esame intermedie*, poiché, come succedeva anche lo scorso anno, incrociando i suddetti dati con quelli delle tabelle precedenti, il suggerimento n. 1 sembra perdere di significatività se confrontato con la domanda n. 2, riguardante il carico di studio, che invece evidenzia una percentuale di positività superiore al 90%.

PUNTI DI FORZA

- Reperibilità del tutor
- Reperibilità del docente
- Facilità di accesso ai materiali on line
- Chiarezza nella definizione delle modalità di esame
- Interesse delle discipline

PUNTI DI DEBOLEZZA

- **Insufficienza delle conoscenze preliminari** (sebbene per l'a.a. oggetto di analisi si registri un miglioramento)

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

I dati rilevati confrontati con le omologhe stime dell'a.a. 2020/21 rilevano un miglioramento netto generale.

Sebbene si tratti di una situazione in graduale miglioramento e con valori lontani dalla soglia di criticità, si conviene comunque di attenzionare l'area delle conoscenze preliminari.

Per questi motivi, il cds ripropone di persistere nell'azione correttiva, rispetto all'item 'Conoscenze preliminari':

OBIETTIVO: rafforzare l'area delle conoscenze preliminari

AZIONE: prevedere una revisione delle prime lezioni dei corsi avviativi (si pensi alle prime lezioni interattive) e adottare possibilmente una modalità didattica di tipo più induttivo che deduttivo (ovviamente solo per gli insegnamenti in cui questa criticità è stata evidenziata);

RESPONSABILITA': l'azione correttiva resta a cura dei docenti degli insegnamenti che hanno presentato questa debolezza;

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: il responsabile del CdS e il Gruppo AQ monitora all'inizio del semestre in cui i corsi insistono, che le prime videolezioni e lezioni interattive siano state effettivamente ricalibrate;

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: si presume di raggiungere l'obiettivo in 12 mesi e avere riscontro dai dati della prossima rilevazione delle opinioni studenti.

L-24 – Scienze e tecniche psicologiche

L'analisi generale è stata effettuata su 1191 questionari - rispetto ai 990 della scorsa rilevazione - mostra che non viene superata la soglia del 20% delle risposte totali negative, come da indicazioni del PQA, se non per quanto rilevato nel seguito e per il resto non vi è alcuna criticità degna di nota.

Recependo la sollecitazione ab initio del PQA di confrontare l'andamento nel tempo del CdS, sono stati confrontati i dati in oggetto con quelli dei due anni precedenti. In linea generale appare migliorato l'andamento trasversale di piena soddisfazione della qualità della didattica erogata, della presenza e disponibilità dei docenti e dei tutor, così come viene documentata dalla valutazione dei 1191 questionari degli studenti.

I suggerimenti – n. 1323 nel 21/22 e n. 1132 nel 20/21 – per il 64% degli studenti (60% circa nel 20/21), si collocano sulla risposta “non ho suggerimenti”, il che implica che la maggioranza degli studenti, in aumento rispetto allo scorso anno, sembra soddisfatta e non avere ulteriori esigenze. Le altre percentuali, sono risibili e lo erano anche lo scorso anno.

Sono due gli insegnamenti oltre la soglia per i quali il cds ha previsto azioni specifiche.

PUNTI DI FORZA

Funzionamento regolare, puntuale e costantemente monitorato di tutti i flussi e processi della didattica.

PUNTI DI DEBOLEZZA: non individuati.

L-28 – Scienze e tecnologie dei trasporti

Il numero delle schede compilate dagli studenti è ulteriormente aumentato rispetto all'anno precedente, in ragione dell'incremento degli studenti iscritti al CdS. Le schede risultano essere 1101, a fronte di 828 dell'anno precedente, registrando un incremento del 32,97%. Le schede riguardano 30 insegnamenti, fra curricolari, a scelta e corsi singoli attivati presso il cds. Per 20 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 20, poiché si tratta di insegnamenti elettivi, corsi singoli o di insegnamenti appartenenti a curricula di studio dei vecchi ordinamenti. Tali valori, non sufficientemente rappresentativi dell'opinione della popolazione studentesca del CdS, non sono stati considerati dal cds. Entro la soglia la quasi totalità dei valori, tranne i casi analizzati in seguito.

La valutazione presenta dati molto soddisfacenti i cui valori più alti si collocano sui gruppi insegnamento, docenza ed interesse.

Il livello di valutazione complessivo del CdS viene ritenuto molto soddisfacente, con livelli di riposte positive sull'insegnamento che variano dall'88,96% al 95,37% e sulla docenza che variano dal 90,75% al 97,16%.

Assumendo la soglia uguale o superiore al 20% (soglia individuata dal PQA come critica) di riposte “decisamente negative” o “più no che sì”, come valore da attenzionare, non si evincono particolari criticità.

Da evidenziare che nell'analisi delle opinioni studenti dell'a.a. precedente le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) non erano state ritenute particolarmente utili all'apprendimento nel 12,56% dei questionari. Questo dato, che seppure lontano dal valore soglia e ritenuto non critico, si è comunque ridotto per l'a.a. oggetto di analisi al 9,25%, segno che le modifiche introdotte sulla didattica sono state apprezzate dalla popolazione studentesca.

I giudizi più positivi con percentuali di soddisfazione superiori al 95% riguardano il materiale didattico, le attività didattiche on line, la chiarezza del docente, la reperibilità del docente e del tutor.

Tale risultato, conferma le valutazioni dal precedente a.a. ed evidenzia, ancora una volta, una chiara valutazione positiva sia sulla piattaforma e-learning usata che sul personale docente.

Tra i suggerimenti che gli studenti esprimono con maggiore frequenza si evidenziano: “*Alleggerire il carico didattico complessivo*” (114 volte su 1101 rilevazioni – circa il 10%), “*Inserire prove d'esame intermedie*” (106 volte su 1101 rilevazioni – circa il 9%) e “*Migliorare la qualità del materiale didattico*” (90 volte su 1101 rilevazioni – circa l'8%). Nell'a.a. in corso sono entrate a regime le modifiche volte alla razionalizzazione della didattica erogativa e sono state introdotte nuove modalità di didattica interattiva, ovvero e-tivities e lezioni interattive con l'obiettivo di agevolare l'apprendimento degli studenti. I dati verranno comparati nelle prossime rilevazioni per attestarne meglio l'efficacia. Resta da rilevare che i risultati in termini percentuali dei tre suggerimenti anzi detti erano prevalenti rispetto agli altri anche lo scorso anno ma hanno subito una leggera flessione. In ogni caso si tratta di percentuali risibili, confrontate a quella di non avere suggerimenti da dare, che vengono prese in carico dal Cds, come anche dagli altri cds, in un'ottica di continuo miglioramento.

Si rileva, raffrontando i dati con le tabelle relative al questionario per ogni singolo insegnamento, che gli studenti appaiono molto soddisfatti dei contenuti trasmessi.

Per quanto riguarda l'analisi delle valutazioni sui singoli insegnamenti, si segnalano i corsi, che risultano avere delle criticità, ovvero, come indicato in precedenza con percentuali inferiori al 80% di gradimento.

In merito all'insegnamento di “05/313” si evidenzia che lo stesso, nell'offerta formativa 2022/2023, è stato inserito tra le attività formative a scelta dello studente (art.10, comma 5, lettera a), rinominandolo. Tale inserimento tra gli insegnamenti elettivi per il secondo e terzo anno permetterà allo studente di acquisire quelle conoscenze preliminari richieste, attraverso gli insegnamenti del I primo anno. In aggiunta, la scelta dello stesso come elettivo farà conseguentemente in modo che quanti inseriscano l'insegnamento nel piano di studi siano effettivamente interessati all'argomento. In aggiunta per il corso in oggetto è stata modificata la scheda insegnamento, contenente anche le informazioni d'esame, e presente in piattaforma studenti.

Presenta criticità sulle conoscenze preliminari anche l'insegnamento di "05/481". Per tale insegnamento, nell'a.a. 2022/2023 è stata prevista la sostituzione del docente con conseguente rifacimento dei materiali asincroni e sincroni.

Proseguendo con l'analisi, si evidenzia una criticità per quanto riguarda l'insegnamento di "05/04", per il quale nel precedente riesame si osservava una criticità, al momento non più presente, sui materiali di-dattici. Il corso è stato rimodulato per l'a.a. in corso e, in risposta alla criticità rilevata, il Gruppo ritiene che possa essere valido contattare il docente referente per intervenire nella parte di didattica sincrona (Lezioni interattive),

Per quanto concerne l'insegnamento di "05/441" e quello di "05/651" (nel primo caso 26% di risposte con valore negativo alla domanda 1 e nel secondo caso 20% di risposte con valore negativo alla domanda 1) si evidenzia che entrambi i corsi sono stati riassegnati ad un nuovo docente per l'a.a. 2022/2023 con conseguente rifacimento dei materiali.

PUNTI DI FORZA

Si riportano le domande dei questionari che hanno ricevuto una valutazione positiva superiore al 90%, identificandoli conseguentemente come punti di forza.

-Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

-Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

-Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

-Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

-Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

-Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...) sono state utili all'apprendimento della materia?

-Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

-Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

-È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

La valutazione positiva al 90% si evidenzia per 10 domande su 11, Nel precedente riesame tale valutazione riguardava 9 domande su 11.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Non si evidenziano punti di debolezza, come precedentemente discusso.

AZIONI

Le azioni in capo al Gruppo AQ e al Presidente del CdS, riguardano singoli insegnamenti:

- in merito all'insegnamento di "05/313" si evidenzia che lo stesso, nell'offerta formativa 2022/2023, è stato inserito tra le attività formative a scelta dello studente (art.10, comma 5, lettera a), rinominandolo. Tale inserimento tra gli insegnamenti elettivi per il secondo e terzo anno permetterà allo studente di acquisire quelle conoscenze preliminari richieste, attraverso gli insegnamenti del I primo anno. In aggiunta, la scelta dello stesso come elettivo farà in modo che quanti inseriscano l'insegnamento nel piano di studi siano effettivamente interessati all'argomento. In aggiunta per il corso in oggetto è stata modificata la scheda insegnamento, contenente anche le informazioni d'esame, e presente in piattaforma studenti.

- presenta criticità sulle conoscenze preliminari anche l'insegnamento di "05/481". Per tale insegnamento, nell'a.a. 2022/2023 è stata prevista la sostituzione del docente con conseguente rifacimento dei materiali asincroni e sincroni.

- per quanto riguarda l'insegnamento di "05/042", per il quale nel precedente documento di analisi delle opinioni studenti si osservava una criticità, al momento non più presente, sulla specifica domanda del questionario relativa ai materiali didattici, viene ora rilevata una criticità sul quesito relativo all'adeguatezza del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati. In merito il cds osserva che, in risposta alla criticità rilevata lo scorso anno, l'insegnamento è stato rimodulato nell'a.a. in corso mentre, sull'attuale criticità, viene individuata quale azione quella dell'intervento da parte del docente referente sulla parte di didattica sincrona (Lezioni interattive) per guidare gli studenti ad un più agevole inquadramento del materiale didattico che resta formulato nel medesimo modello di tutti gli altri insegnamenti in base alla linee guida sulla didattica di Ateneo.

- per quanto concerne l'insegnamento di "05/441" e quello di "05/651" (nel primo caso 26% di risposte con valore negativo alla domanda 1 e nel secondo caso 20% di risposte con valore negativo alla domanda 1) si evidenzia che entrambi i corsi sono stati riassegnati ad un nuovo docente per l'a.a. 2022/2023 con conseguente rifacimento dei materiali.

Il tempo di intervento previsto sarà precedente all'avvio delle attività del nuovo a.a. In alcuni casi le azioni correttive sono state già attivate.

LM-51 - Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata

Il numero delle schede compilate dagli studenti è ulteriormente aumentato rispetto all'anno scorso, per via dell'incremento degli studenti iscritti al nostro Corso di studi. Oggi esse sono 2160 a fronte di 1797 dell'anno

scorso, con un incremento del 20%. Le schede riguardano 17 insegnamenti, fra curricolari e a scelta. Va notato che per 20 insegnamenti si conta un numero di schede inferiore a 20, poiché si tratta di insegnamenti di nuova istituzione o con nuovi docenti, pertanto non sono stati presi in considerazione.

I risultati sono molto soddisfacenti. Complessivamente, le valutazioni sono lusinghiere una media del 95% di soddisfazione. Solo in due casi si raggiunge la soglia di criticità individuata dal Presidio (20%). Nel dettaglio, per quanto riguarda l'insegnamento (domande da 1 a 4), vi sono aspetti da monitorare (valore superiore al 10%) negli insegnamenti 08/15, 08/19, 08/22, 08/17. Per quanto attiene alla docenza (domande da 5 a 10), è opportuno verificare gli andamenti degli insegnamenti 08/17 e 08/20, mentre non vi sono dati che suscitano preoccupazione per il gruppo di interesse. Quanto all'aspetto dei suggerimenti, gli studenti chiedono un alleggerimento del carico didattico (11%) e eventuali prove intermedie (13%). Esaminati i dati per gruppi, si possono fare le seguenti considerazioni:

I dati confermano un andamento positivo di crescita nel corso degli anni. Si conferma l'attrattività del CdS, la disponibilità dei docenti e dei tutor, la reperibilità del materiale didattico e la chiarezza espositiva del docente. Il coordinamento didattico docente-tutor è un processo particolarmente attenzionato dal CdS. Tanto la mancanza delle conoscenze preliminari pregresse utili ad affrontare gli argomenti d'esame quanto il carico didattico ritenuto non sempre adeguato ai CFU dell'insegnamento può essere determinato dal fatto che la maggior parte degli studenti iscritti al CdS provengono da un Corso di Studi di primo livello diverso da Scienze e Tecniche Psicologiche. Questo dato può spiegare la difficoltà degli studenti ad affrontare discipline particolarmente tecniche quali 08/19 e 08/17. Da quest'anno sono state introdotte le lezioni interattive e le e-tivity, parte integrante della didattica interattiva, in cui gli studenti hanno l'opportunità di confrontarsi ulteriormente con il docente per affrontare e approfondire problematiche specifiche.

Viene rilevato un aumento dei questionari rispetto allo scorso anno in linea con il costante aumento degli iscritti. Hanno risposto 2160 studenti a fronte di 1797 dell'anno precedente. Rispetto agli anni precedenti si confermano i suggerimenti di alleggerire il carico didattico e l'inserimento di prove intermedie, con valori rispettivi del 11 e del 13%.

Nel complesso i dati relativi a tutte le domande sono ampiamente positivi con un apprezzamento complessivo superiore al 95% considerando le valutazioni positive (risposte decisamente sì e più sì che no).

PUNTI DI FORZA

Attrattività del CdS con un aumento significativo e progressivo nel corso degli anni, disponibilità del docente e del tutor, materiale didattico disponibile, sostanziale chiarezza espositiva del docente. Dato migliorativo rispetto agli anni precedenti.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Conoscenze preliminari non sempre adeguate ad affrontare gli argomenti dell'esame, carico didattico non sempre proporzionato ai CFU dell'insegnamento, utilità del materiale integrativo rispetto alle lezioni.

AZIONI

In linea con i punti di debolezza sopra emersi, e in continuità con il precedente anno, tanto il docente quanto il tutor si impegnano congiuntamente a migliorare ulteriormente l'offerta didattica integrativa diversa dalle lezioni, a rendere la stessa più chiara, fruibile e aderente alla preparazione per la prova d'esame, in tempo utile per la preparazione di quest'ultima. Le lezioni interattive e le e-tivity dovrebbero rappresentare un utile strumento per raggiungere tale obiettivo.

OBIETTIVO: Miglioramento offerta formativa didattica

AZIONE: Coordinamento didattico congiunto docente-tutor

RESPONSABILITÀ: Responsabile CdS, Gruppo AQ, docente e tutor

TEMPISTICA PER MONITORAGGIO: in concomitanza con il monitoraggio ordinario mensile della didattica

TEMPISTICA PER RAGGIUNGERE L'OBIETTIVO: 30 settembre 2023 (conclusione anno accademico)

LM-77 Laurea Magistrale in Economia Aziendale

Il numero delle schede compilate dagli studenti è ulteriormente aumentato rispetto all'anno scorso, per via dell'incremento degli studenti iscritti al Corso di studi. Le schede compilate per l'anno 2021-2022 sono 937, a fronte di 801 dell'anno scorso. Per l'analisi, sono stati presi in considerazione gli insegnamenti per cui sono stati compilati almeno 20 questionari, soglia definita dal PQA per una sufficiente significatività statistica. Gli insegnamenti con più di 20 questionari compilati sono 12. Le valutazioni degli studenti del cds sono molto soddisfacenti e leggermente migliorate rispetto allo scorso anno.

L'esame per gruppi di dati fa emergere nel gruppo insegnamento le valutazioni complessivamente positive ("Decisamente sì" e "Più sì che no") variano fra il 98,06% e il 92,36%. I valori negativi ("Decisamente no" e "Più no che sì") si mantengono fra il 7,63% e 1,93% (vedi tabella 2); per la docenza: in questo caso, sia per i docenti che per i tutor, il numero di risposte positive sfiora quasi la totalità, con valori che variano fra il 98,74% e il 96,13% del totale; con riferimento all'interesse ottiene il 97,87% di risposte positive.

Rispetto ai suggerimenti, dei 1121 studenti che hanno compilato la scheda, il 66,10% ha risposto di non avere suggerimenti da dare, evidentemente perché si ritiene soddisfatto dell'attività didattica svolta. L'anno scorso non aveva suggerimenti da dare il 53,6% dei rispondenti. L'incremento notevole è evidenza della buona percezione che gli studenti hanno dell'offerta del CdS.

La percentuale restante degli studenti hanno formulato suggerimenti (anche più di uno). I più numerosi riguardano i seguenti punti:

- a) alleggerire il carico didattico complessivo, che costituisce il 12,3% del totale (l'anno scorso era il 13,4%);
- b) inserire prove d'esame intermedie, che costituisce il 8,7% del totale dei suggerimenti formulati (l'anno scorso questo valore era pari al 13,2%).

Si evidenzia il miglioramento della qualità del materiale didattico, che lo scorso anno era chiesto nell'8% dei suggerimenti. Quest'anno si attesta 3,83%.

In linea generale, non emergono particolari criticità. Per quanto riguarda le valutazioni negative ("Decisamente no" e "Più no che si"), la domanda che ha ricevuto un maggior numero di indicazioni negative è quella relativa all'insufficienza di conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (7,63%); segue la domanda relativa al carico di studio dell'insegnamento e al suo rapporto con i crediti attribuiti all'insegnamento (5,7% a fronte del 7,9% dello scorso anno).

Passando all'analisi dei dati per singolo insegnamento, Di seguito l'analisi dei punti di forza e di debolezza per la sezione B.

punti di forza

- Ottima valutazione media dell'attività di docenza;
- Ottima valutazione della disponibilità del docente;
- Massimo interesse degli studenti nei confronti dei programmi di studio.

punti di attenzione

I punti di attenzione individuati riguardano comunque giudizi negativi sempre molto contenuti:

- Conoscenze preliminari risultate non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame per il 7,63%.

Per tale punto, il Gruppo AQ ritiene di dover affrontare l'argomento ancora in sede di Consiglio di corso, ma soprattutto con i docenti titolari degli insegnamenti maggiormente interessati. Il dato in questione è attenzionato dal Gruppo AQ e dal Consiglio di corso già dal 2020. In effetti il valore delle valutazioni negative ("Decisamente no" e "Più no che si") della domanda relativa all'insufficienza di conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame nel 2020 era pari al 6,9%, nel 2021 pari al 6% e per l'a.a. di riferimento è pari al 7,63%.

Per i punti di attenzione emersi dall'Analisi delle opinioni studenti dello scorso anno, si evidenzia che:

- il dato sul Carico didattico ritenuto non proporzionale ai crediti assegnati è passato dal 7,9% dello scorso anno ad un fisiologico 5,7% dell'a.a. 2021-2022. Il carico didattico è attualmente bilanciato in modo da rispettare sia la normativa di sistema che le esigenze specifiche del settore;
- il dato sull'Utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni è passato dal 6,5% dello scorso anno al 3,86% dell'a.a. 2021-2022.

Gli obiettivi delle azioni da intraprendere evidenziate nell'analisi delle opinioni studenti 2020-2021 possono quindi ritenersi raggiunti.

azione da intraprendere

Obiettivo: Consentire a tutti gli studenti di avere le conoscenze preliminari per accedere ai contenuti dei vari insegnamenti del piano di studi. Abbassare al di sotto del 5% le valutazioni negative ("Decisamente no" e "Più no che si") della domanda relativa all'insufficienza di conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (attualmente pari 7,63%).

Azione: Sensibilizzare, durante il prossimo Consiglio di corso, il corpo docente sull'importanza di cogliere i segnali degli studenti sulla mancanza di conoscenze preliminari e di sfruttare a tale scopo le lezioni interattive o gli altri strumenti messi a disposizione dalla piattaforma.

Responsabilità: Referente CdS

Tempistica per il monitoraggio: Analisi dati studenti 2022-2023

Tempistica per il raggiungere l'obiettivo: Analisi dati studenti 2022-2023

3.2 Opinione dei laureande/i

I questionari relativi a laureande/i raccolti per l'anno 2022 risultano:

- per il CdS nella classe **LMG/01** n. 82 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe **L-14&L-18** n. 110 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe **LM-77** n. 107 questionari studenti laureandi
- per il CdS nella classe **L-28** n. 40 questionari studenti laureandi
- per il Cds nella classe **L-19** n. 40 questionari studenti laureandi
- per il cds nella classe **L-24** n. 43 questionari studenti laureandi
- per il cds nella classe **LM-51** n. 163 questionari studenti laureandi

Le risposte, sono state accorpate nelle seguenti categorie:

Negative: sommando "Decisamente NO" e "Più NO che SI"

Positive: sommando "Decisamente SI" e "Più SI che NO"

Inoltre, le domande sono state suddivise in quattro raggruppamenti/aree tematiche:

- Giudizio sul lavoro di tesi
- Giudizio sull'esperienza di stage e tirocini
- Giudizio sulle attrezzature e la piattaforma
- Giudizio sul corso di studi

I valori percentuali delle risposte dei laureandi evidenziano dati decisamente positivi. Si segnala che per la domanda "E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?" in media il 92% ha risposto positivamente (aggregando "decisamente sì" e "più sì che no"). Il dato è confermato anche alla domanda "Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'Università?" che vede la media del 96% dei rispondenti optare per la risposta "Sì, allo stesso corso in questo Ateneo", confermando il trend di tali risposte. Entrambe le percentuali sono in aumento rispetto allo scorso anno accademico.

LMG-01 - Giurisprudenza

L'analisi dei questionari è stata condotta sui risultati espressi da un totale di 82 intervistati. Le opinioni dei laureandi esprimono comunque un livello di elevata soddisfazione e ciò si evidenzia considerando che rispetto alla quasi totalità delle aree tematiche analizzate, risultano prevalenti le risposte positive. Certamente l'approfondimento dei dati, effettuato anche per singola domanda, ha consentito di porre in evidenza quali sono i settori che ancora necessitano di azioni mirate ad ottenere dei margini di miglioramento.

Per consentire una più efficace lettura dei dati, le domande sono state raggruppate per aree tematiche omogenee, secondo la seguente modalità:

PUNTI DI FORZA

Può certamente considerarsi come punto di forza il generale **livello di soddisfazione** espresso dai laureandi nei confronti del CdS.

Particolarmente lusinghieri risultano anche i giudizi espressi su tutti gli snodi del segmento dedicato al lavoro di **tesi**.

Anche il tema dei **servizi** e delle **attrezzature** fa registrare risultati decisamente positivi, soprattutto per quanto riguarda la valutazione degli standard tecnologici della piattaforma.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Il settore dell'**internazionalizzazione**, come per le analisi della soddisfazione studentesca, resta un punto debole rispetto al quale il CdS è consapevole che la formazione di "una cultura diffusa della internazionalizzazione" sia certamente un traguardo da perseguirsi con maggiore efficacia.

Nella molteplicità di azioni messe in campo per incentivare la mobilità degli studenti (v. *infra*), è certamente da annettere anche una attività funzionale ad **approfondire i bisogni e le attese degli studenti** in questo settore.

Se la pandemia ha probabilmente dissuaso dal prendere in considerazione l'ipotesi di un soggiorno di studi all'estero, nella valutazione dei dati che emergono nel settore della mobilità non sembra da sottovalutare che, sotto un profilo sincronico, la **media di partecipazione alle attività didattiche internazionali degli iscritti ai medesimi CdS degli Atenei Telematici** è, come quella del CdS, pari allo 0% (**IC10** Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; **IC11** Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: v. SMA 2022, indicatori di Internazionalizzazione).

Questo dato si ritiene vada letto congiuntamente ai dati elaborati dall'Ufficio Studi e Analisi di Erasmus+ relativamente alla partecipazione italiana 2022, in rapporto all'andamento 2021 (il documento è consultabile su www.indire.it). Da questo studio emerge che lo studente Erasmus italiano ha **un'età media di 23 anni**: non sembra, dunque, potersi sottovalutare la circostanza che, molto spesso, gli studenti iscritti ai CdS telematici hanno

un'età superiore a quella indicata nel Rapporto Indire: rispetto al CdS, in effetti, solo il 21% degli iscritti nel 2021/2022 ha meno di 25 anni. Molto spesso, inoltre, gli studenti iscritti ai CdS telematici sono già lavoratori e questa circostanza può rendere più complesso per lo studente coltivare la prospettiva di intraprendere un periodo di studi all'estero.

Tutto ciò considerato, il CdS si è fatto promotore – attraverso il suo Presidente – di una proposta che è stata raccolta dalla Commissione didattica. Entro l'a.a. 2023/2024, la Commissione procederà allo svolgimento di una attività di supporto (tra l'altro, funzionale all'analisi delle caratteristiche della popolazione studentesca: tra cui, età ed eventuale svolgimento di attività lavorativa) per la predisposizione, da parte della Commissione Erasmus, di un **questionario** da somministrare agli studenti, funzionale a raccogliere dati relativi all'effettivo grado di interesse e alla volontà di partecipare a mobilità Erasmus+ durante il percorso universitario. Ottenuta questa fotografia, il CdS procederà alla configurazione di una strategia operativa coerente con i dati che emergeranno dalle rilevazioni.

Nel settore della mobilità, ad ogni modo, sono molteplici le azioni già intraprese.

Oltre al potenziamento della struttura accademica preposta a tale ambito (costituzione, per delibera del Senato accademico 29 febbraio 2019, della Commissione d'Ateneo per l'internazionalizzazione che prevede la partecipazione di un Referente di ogni CdS), sul fronte della mobilità, per il periodo dal 01/06/2022 al 31/07/2024, l'Università è **assegnataria di sovvenzione** per un Progetto mono-beneficiario nell'ambito del Programma Erasmus+1 -Settore Istruzione Superiore - Attività KA1 (Mobilità per l'apprendimento individuale).

In merito alle **iniziative per favorire la mobilità studentesca**:

- nell'a.a 2021/2022 sono state intraprese una serie di **azioni di carattere divulgativo**:
 - in data 11 gennaio 2021, è stato tenuto un webinar sull'esperienza di mobilità nel contesto del Programma Erasmus dal titolo "Le opportunità di mobilità internazionale per gli studenti Unifortunato".
 - In due ulteriori video, gli studenti beneficiari, nell'a.a. 2019/2020, di borse di mobilità per studio hanno descritto la loro esperienza e invitato altri studenti a partecipare ai programmi di mobilità offerti dall'Università.
 - Nell'a.a. 2021/2022 la coordinatrice e due componenti della Commissione sono intervenuti nel contesto del programma di incontri Choice Campus (21 e 22 febbraio 2022) per illustrare agli studenti partecipanti le opportunità di mobilità internazionale offerte dal Programma Erasmus+.
- con delibera del Senato Accademico del 10 ottobre 2019 è stato previsto che possono essere attribuiti sino ad un massimo di **3 punti sul voto finale di laurea** agli studenti che abbiano partecipato al programma Erasmus e che abbiano acquisito i CFU previsti dal bando di mobilità Erasmus.
- Sono stati realizzati diversi **interventi sull'offerta formativa** del CdS a partire dall'a.a. 2019/2020 allo scopo di migliorare la percezione del carattere internazionale della stessa; tra queste si segnala l'erogazione di due insegnamenti caratterizzanti in lingua inglese (Diritto internazionale, Diritto pubblico comparato) ed uno già erogato per 2 CFU in lingua spagnola (Istituzioni di Diritto pubblico), per un totale di didattica pari a 20 Cfu; l'innalzamento dei Cfu da 3 a 8 dei CFU per la lingua inglese, e i Laboratori di inglese giuridico e inglese avanzato, per un totale di 18 Cfu; l'attivazione di un corso gratuito di lingua inglese di base per tutto l'anno accademico.

L-14&L-18 – Interclasse in Diritto ed economia delle imprese

L'analisi dei questionari è stata condotta sui risultati espressi da un totale di 110 intervistati (49 di classe L-14 OPE e 61 di Interclasse L-14&L-18. Nella maggior parte dei casi i laureandi hanno espresso un elevato grado di soddisfazione con percentuali che arrivano al 100% delle risposte positive. Di seguito sarà analizzata ciascuna domanda nello specifico onde verificare la possibilità di margini di miglioramento ed eventuali azioni correttive.

PUNTI DI FORZA

I punti di forza dei CdS L-14 OPE ed Interclasse L-14&L-18 per l'a.a.2021/2022 sono molteplici e senz'altro preponderanti rispetto ai punti di debolezza. Innanzitutto il CdS ha raggiunto l'obiettivo di portare al 100% la percentuale di studenti che dichiara di frequentare le lezioni (raggiunto Ob.1 OPIS 2020/2021), atteso anche quanto specificato in premessa sub. didattica. Data l'azione di monitoraggio costante operata dal Gruppo AQ e dal CdS, si ritiene allo stato di non dover operare ulteriori correttivi. Molto gradite dagli studenti le attività didattiche diverse dalle lezioni ed è finalmente diminuita la percentuale di studenti che dichiarano di percepire come eccessivo il carico didattico; ciò dimostra l'efficacia delle azioni di razionalizzazione del materiale didattico operate negli ultimi anni, in ossequio alle nuove linee guida per la didattica. Molto apprezzati dagli studenti gli *standards* tecnologici della piattaforma e i servizi bibliotecari quando utilizzati. Ancora elevate le percentuali di laureandi che hanno dimostrato soddisfazione per l'ausilio offerto dai docenti nella elaborazione della tesi e di coloro che hanno svolto un tirocinio durante il percorso di studi. Molto alto il livello di soddisfazione generale per i CdS.

PUNTI DI DEBOLEZZA

Tra i punti di debolezza sicuramente emerge costante da un oltre un triennio il profilo dell'internazionalizzazione della didattica, in considerazione del fatto che appena 2 studenti su 110 intervistati hanno svolto un periodo di

studio all'estero, nonostante le diverse attività di diffusione della cultura dell'internazionalizzazione operate dalla Commissione Erasmus in collaborazione con il CdS nel corso del 2021/2022. Nondimeno, la pandemia globale ha probabilmente dissuaso molti studenti dal prendere in considerazione l'ipotesi di un soggiorno di studi all'estero, se non dopo la fine del periodo pandemico. Nondimeno da tenere in considerazione nella valutazione del dato è il generale tasso di partecipazione alle attività didattiche internazionali (Ic 10,11,12 SMA) degli iscritti ai medesimi CdS degli Atenei Telematici e la circostanza che solo il 31% degli iscritti al CdS nel 2021/2022 ha meno di 25 anni, dove l'età media nazionale della partecipazione al programma Erasmus è di 23 anni, 25 per il tirocinio all'estero (fonte dati Agenzia Indire). Tenuto conto delle attività di diffusione della cultura dell'internazionalizzazione già programmate dalla Commissione Erasmus per il 2022/2023, per la individuazione di un eventuale obiettivo si dovrà attendere quantomeno la rilevazione sulle OPIS 2022/2023.

L-19 – Scienze dell'educazione e della formazione

I dati sono relativi a n. 40 questionari dei laureandi. La presente analisi non prende in considerazione le domande nn. 10, 10b, 11 e 12 in quanto trattasi di items che ha fatto registrare una sola risposta o nessuna risposta.

Con riferimento al primo gruppo (*lavoro di tesi*) si registra un'ampia soddisfazione nel leggere le risposte dei laureandi:

- il 90% degli intervistati dichiara che le procedure previste per l'assegnazione della tesi di laurea sono chiare ed efficaci
- il 95% è pienamente soddisfatto del supporto ricevuto durante il lavoro di tesi, sia dal relatore che da eventuali collaboratori.

Riguardo al *giudizio sull'esperienza di stage e tirocini*, si registra che:

- il 70% dei laureandi ha svolto un'attività di tirocinio riconosciuta successivamente dal Corso di studio, a fronte di un 20% che ha svolto un tirocinio organizzato effettivamente dal Corso di studio
- alla domanda relativa al supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage, risponde positivamente solo il 21% degli intervistati; la restante parte si configura come risposta non data
- in generale, il 90% dei laureandi valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage.

Per quel che concerne il *giudizio sulle attrezzature e la piattaforma informatica*, si evidenzia che:

- il 100% degli intervistati considera più che adeguati e soddisfacenti gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi
- il 68% si esprime positivamente circa la numerosità delle attrezzature presenti nella sede, ritenute adeguate alle esigenze degli studenti, mentre un 28% dichiara di non averle mai utilizzate
- sui servizi offerti dalla biblioteca universitaria, il 43% degli intervistati esprime un giudizio ampiamente positivo, a fronte di un 55% che dichiara di non averne mai fatto uso.

Rispetto al *giudizio complessivo sul corso di studio*, si riscontra la seguente situazione:

- una grandissima soddisfazione sul corso di studio, in termini di struttura e organizzazione, con un 80% di studenti che ha seguito più del 75% dei corsi di insegnamento erogati e con un 83% che si iscriverebbe nuovamente alla stessa università e allo stesso corso di laurea
- sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio, il 100% degli intervistati si esprime favorevolmente; rispetto, invece, alla percezione dell'eccesso o meno di carico didattico, si registra un netto miglioramento rispetto allo scorso anno, scendendo da un 89% di risposte che lo consideravano troppo eccessivo, a un 48% del tutto accettabile
- per oltre il 90% dei casi anche il giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, ecc) è più che positivo.

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

L'analisi sui questionari dei laureandi non prende in considerazione le domande nn. 10, 10b, 11 e 12 (che riguardano l'esperienza di tirocinio all'estero) in quanto trattasi di items che hanno fatto registrare una sola risposta o nessuna risposta.

Questo dato merita di essere attenzionato, anche alla luce della Raccomandazione del NdV di potenziare le iniziative per consentire un significativo incremento della partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità all'estero.

Per questi motivi, Gruppo AQ ripropone come obiettivo quanto già avanzato nella SMA 2021/22, ossia: innalzare gli indicatori di internazionalizzazione del CdS

L-24 – Scienze e tecniche psicologiche

I valori riportati nella sezione Laureandi mostrano come vi sia un generale livello di soddisfazione degli studenti per le lezioni seguite, l'intero percorso universitario (con la riconferma della scelta) e il rapporto con i docenti che non scende mai sotto le soglie da attenzionare.

Per ciò che concerne le risorse molti hanno ritenuto utili le risorse messe a disposizione dall'Ateneo (in questo riteniamo che l'impegno fattivo mostrato dall'Ateneo sia stato importante e che vada mantenuto con costanza nel

tempo – per esempio abbonamenti a banche dati di lavori scientifici e messa a disposizione di aule studio, etc.) ma che vada anche motivato e spronato ulteriormente dai docenti e dai tutor stessi.

Per ciò che concerne il tirocinio si fa rilevare che essi - nella forma di tirocini esterni con enti convenzionati - non sono curriculari (a differenza dei laboratori, altre attività esperienziali e di orientamento) e che rappresentano attività e iniziative alle quali gli studenti possono aderire su base volontaria. Tale constatazione porta allora a considerare come ottimo il livello di partecipazione già raggiunto.

Per ciò che concerne la mobilità internazionale, tali dati sono riferiti ancora ad un periodo durante il quale tali attività sono state duramente messe alla prova dall'emergenza pandemica. Si comunica che successivamente abbiamo avuto almeno due studentesse che hanno svolto periodi di studio presso Atenei stranieri, attraverso il sostegno finanziario del nostro Ateneo al progetto di mobilità internazionale Erasmus.

L-28 – Scienze e tecnologie dei trasporti

I questionari vengono osservati da un punto di vista qualitativo e quantitativo (Suskie, 2009; Walvoord, 2004) e la differenziazione per indirizzi di studio permette di avere una visione più ampia sulle opinioni dei laureandi.

I questionari analizzati (38 per il curriculum del CdS “terrestre” e 2 per l'indirizzo “aereo”), come avvenuto nell'a.a. precedente, mostrano un giudizio complessivo positivo che viene accolto con soddisfazione, soprattutto in merito a domande come (evidenziato nell'estratto):

-2 Qual è il tuo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?

-3 Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum ecc....)?

-4 Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

-6a Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

-13 Le procedure previste per l'assegnazione della tesi di laurea sono chiare ed efficaci?

-14 Nello svolgimento della tesi di laurea sei stato adeguatamente seguito dal relatore e/o dai suoi collaboratori?
Al Corso di Studi?

-15 Sei complessivamente soddisfatto/a del Corso di studi seguito?

-16 Se potessi tornare indietro ti iscriveresti nuovamente all'Università?

Non si avverte dunque la necessità di individuare e/o proporre alcuna misura correttiva o trasformativa, augurandosi che tale trend possa rimanere confermato oppure ulteriormente migliorato nelle prossime rilevazioni.

LM-51 - Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata

Sono stati raccolti 163 questionari. Tale dato risulta diminuito rispetto alla precedente rilevazione (196 per l'a.a.2020/2021).

Le opinioni dei laureandi rilevano una valutazione complessivamente positiva e una generale soddisfazione, dato dimostrato dal 90% di risposte positive alla domanda “È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?” (unendo “decisamente sì” e “più sì che no”).

PUNTI DI FORZA

Dall'approfondimento delle risposte date alle singole domande del questionario, particolarmente positivi risultano essere i giudizi espressi relativamente al supporto ricevuto per le varie fasi del lavoro di tesi dove in media più dell'80% di studenti ha dichiarato di essere stato adeguatamente seguito dal relatore con un carico di lavoro compatibile con i crediti previsti. Si evidenziano come ulteriore punto di forza anche i giudizi positivi riguardanti le attrezzature informatiche e la valutazione degli standard tecnologici della piattaforma (100%) nonché l'adeguatezza delle attività didattiche diverse dalle lezioni (98%).

Complessivamente positiva risulta anche la valutazione sull'esperienza di tirocinio o stage.

In ultima analisi gli studenti che hanno partecipato all'esperienza di studio all'estero risultano aumentati, se pur ancora in maniera esigua e contenuta (n.3 studenti per l'a.a. 2021/2022 rispetto a n.1 studente per l'a.a.2020/2021), sottolineando come tale esperienza è stata valutata positivamente (domande 26 e 27).

PUNTI DI DEBOLEZZA

Tra i punti di debolezza e che necessita di azioni di miglioramento è la biblioteca poiché il 51% degli intervistati dichiara di non utilizzare i servizi offerti per la consultazione dei libri di testo.

AZIONI

Incrementare il numero di testi scientifici e/o articoli scientifici riconducibili all'ambito psicologico da poter usufruire per la stesura della tesi, attraverso un potenziamento della biblioteca.

LM-77 Laurea Magistrale in Economia Aziendale

Le schede raccolte sono state 107 (lo scorso anno 140, due anni fa 92). Le schede sono state esaminate, riunendo le domande per gruppi omogenei:

- a) **frequenza delle lezioni online** (domanda 1): l'81% dei laureandi (87 laureandi) intervistati dichiara di aver seguito oltre il 75% delle lezioni online (l'anno scorso era 78%) e solo 8 laureati dichiara di aver seguito meno della metà delle lezioni (l'anno scorso erano 6);
- b) **didattica** (domande 3, 6a e 6b): il giudizio sulle **attività didattiche diverse dalle lezioni** risulta ampiamente positivo, poiché il 72% degli intervistati (l'anno scorso era il 67%) le ritiene "sempre o quasi sempre adeguate" e un altro 26% (28 laureandi) le ritiene "spesso adeguate"; soltanto 2 intervistati, pari al 2%, le ritengono "raramente adeguate"; nessun laureato le ritengono "mai adeguate". Per ciò che concerne il **carico di studio degli insegnamenti**, esso è ritenuto adeguato alla durata del corso di studio dal 98% degli intervistati ("decisamente sì" e "più sì che no"; l'anno scorso tale valore era del 95,43%); il carico di studio, infine, è ritenuto "eccessivo" dall'35% degli intervistati (l'anno scorso erano il 84%) e "insufficiente" dal 7% degli intervistati (l'anno scorso erano l'16,43%);
- c) **servizi** (domande 2, 4, 5): per ciò che riguarda gli **standard tecnologici della piattaforma**, sono ritenuti "sempre adeguati" dall'81% degli intervistati e "spesso adeguati" da un altro 19%, per un totale del 100% degli intervistati (l'anno scorso tale valore era del 99,29%); nessun intervistato lo ritiene "raramente adeguati". Le **attrezzature informatiche** sono ritenute presenti in numero adeguato dal 76% degli intervistati (anno scorso: 67%) e in numero inadeguato dal 2% (anno scorso: 5%), mentre il 21% dichiara di non averle mai utilizzate. Il giudizio sui **servizi di biblioteca** risulta non utilizzato dal 47% degli intervistati (anno scorso: 48,57%), il che si spiega con la natura di ateneo telematico; chi li utilizza esprime un giudizio decisamente o abbastanza positivo (rispettivamente il 39% e il 13% degli intervistati; anno scorso: 33% e 15,71%); solo 1 intervistato esprime un giudizio abbastanza o decisamente negativo (1% complessivo; anno scorso: 2,86%);
- d) **tirocini e stage** (domande 7, 8, 9): 42 studenti (39% degli intervistati) dichiarano di aver svolto attività di tirocinio, ma solo 12 hanno seguito un tirocinio organizzato dal CdS; di essi 9 valutano positivamente il supporto fornito dall'Università per lo svolgimento di tale attività e nessuno lo valuta negativamente. Il 39% dei laureandi valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage;
- e) **periodi di studio all'estero** (domande 10, 11, 12): solo 3 studenti hanno svolto un periodo di studio all'estero (lo scorso anno erano 2); nessuno ha partecipato a un programma dell'UE (Erasmus), mentre tutti e 3 hanno studiato all'estero. Tutti i laureandi che sono stati seguiti dal nostro Ateneo hanno valutato positivamente il supporto fornito dalla nostra Università e l'esperienza di studio all'estero;
- f) **tesi di laurea** (domande 13 e 14): il 94% degli intervistati afferma che le procedure assegnazione della tesi di laurea risultano chiare ed efficaci (l'anno scorso era il 92,15%); l'82 degli intervistati dichiarano di essere stati adeguatamente seguiti dal relatore della tesi (l'anno scorso era il 92,86%);
- g) **valutazione complessiva** (domande 15-16): alla domanda se gli intervistati si ritengono **complessivamente soddisfatti**, rispondono positivamente il 93% (lo scorso anno il valore era 97,15%): dei 107 rispondenti complessivi, 89 (in termini assoluti) rispondono "decisamente sì", 10 rispondono "più sì che no", 0 "più no che sì" e 0 "decisamente no". Per ciò che riguarda la domanda se l'intervistato **si iscriverebbe nuovamente all'Università**, il giudizio è anch'esso positivo, poiché l'82% (l'anno scorso era 82,14%) si riscriverebbe allo stesso Corso nel nostro Ateneo; il 9% si iscriverebbe a un altro corso del nostro Ateneo; 2 laureandi si iscriverebbero ad un altro corso in un Ateneo non telematico, nessun laureando si iscriverebbero ad un altro corso in un altro Ateneo telematico; solo 7 studenti non si iscriverebbero nuovamente all'Università.

Come emerge dai dati esaminati, le valutazioni dei laureandi risultano assolutamente positive in quasi tutti i quesiti, poiché difficilmente le risposte negative significative superano i pochi punti percentuali.

Il Gruppo AQ individua i seguenti punti di forza e di debolezza.

punti di forza

- buona frequenza delle lezioni online;
- buona valutazione del carico di studi;
- ottima valutazione delle attività didattiche diverse dalle lezioni;
- ottima valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, da tutti gli intervistati ritenuto adeguato alla durata del corso di studio;
- ottima valutazione degli standard tecnologici;
- ottima valutazione per le modalità di assegnazione della tesi e per l'assistenza ricevuta dal relatore;
- ottima valutazione complessiva del Corso di studio.

punti di debolezza

Anche qui va sottolineato che si tratta di punti di debolezza relativi, visto il limitato numero di giudizi negativi ricevuti:

- periodo di studio all'estero ancora limitato.

Azioni da intraprendere

Il Gruppo AQ non considera da attenzionare il dato sul periodo di studio all'estero, considerato il piccolo incremento, rispetto allo scorso anno, degli studenti che hanno studiato all'estero (da 2 a 3), e la valutazione pienamente positiva sul supporto fornito dalla nostra Università al riguardo.

Riguardo all'internazionalizzazione, poi, da parte dell'Ateneo è stata intensificata l'offerta formativa con l'istituzione di insegnamenti in inglese. Per il cds in Economia aziendale, tali insegnamenti sono Strategic management and organizational behaviour e Business english.

Rilevazione condizione occupazionale laureati 2022 - cds*

	iC06 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)			iC07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)			iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio			iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS			iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)		
Note	Per l'anno 2021 si fa riferimento ai laureati 2020 intervistati nel 2021			Per l'anno 2021, si fa riferimento ai laureati 2018 intervistati nel 2021			Per l'anno 2021, si fa riferimento ai laureandi/laureati nel 2021			Per l'anno 2021, si fa riferimento ai laureandi/laureati nel 2021			Per l'anno 2021 si fa riferimento ai laureati 2020 intervistati nel 2021		
DENOMINAZIONE	IC06_NUMERATORE	IC06_DENOMINATORE	IC06_INDICATORE	IC07_NUMERATORE	IC07_DENOMINATORE	IC07_INDICATORE	IC18_NUMERATORE	IC18_DENOMINATORE	IC18_INDICATORE	IC25_NUMERATORE	IC25_DENOMINATORE	IC25_INDICATORE	IC26_NUMERATORE	IC26_DENOMINATORE	IC26_INDICATORE
Note	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali intervistati	Rapporto IC06_NUMERATORE / IC06_DENOMINATORE	Laureati Magistrali (LM e LMCU) occupati a tre anni dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati Magistrali (LM e LMCU) intervistati	Rapporto IC07_NUMERATORE / IC07_DENOMINATORE	Risposte "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo" fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o simile (indicare in note)	Riposte totali fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" o simile (indicare in note)	Rapporto IC18_NUMERATORE / IC18_DENOMINATORE	Risposte "decisamente sì" e "più sì che no" fornite alla domanda: "È complessivamente soddisfatto del corso di studio?" o simile (indicare in note)	Riposte alla domanda: "È complessivamente soddisfatto del corso di studio?" o simile (indicare in note)	Rapporto IC25_NUMERATORE / IC25_DENOMINATORE	Laureati (LMCU; LM) occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati (LMCU; LM) intervistati	Rapporto IC26_NUMERATORE / IC26_DENOMINATORE
Ingegneria Informatica*	*	*	*				*	*	*	*	*	*			
Diritto ed Economia delle Imprese*	*	*	*				163	169	96,0%	166	169	98,0%			
Scienze dell'Educazione**	**	**	**				77	80	96,0%	78	80	98,0%			
Scienze e Tecniche Psicologiche**	**	**	**				80	83	98,0%	82	83	99,0%			
Scienze e Tecnologie dei Trasporti***	***	***	***				81	86	96,0%	84	86	98,0%			
Giurisprudenza				38	38	100,0%	298	309	96,0%	304	309	98,0%	28	32	87,0%

Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata**				**	**	**	192	196	98,0%	188	196	96,0%	**	**	**
Economia Aziendale				15	15	100,0%	130	137	95,0%	136	137	99,0%	23	26	88,0%

I dati di cui alla tabella precedente sono stati conferiti all'ANVUR alla scadenza del 31/05/2022

Note alla lettura e alla comprensione dei dati	
Note per l'Ateneo. Sarebbe opportuno indicare differenze nella formulazione dei quesiti rispetto a quelli di riferimento (AlmaLaurea); definizione del termine "occupato"; motivi di assenza dei dati;	
iC06	iC07 iC18 iC25 iC26
Ingegneria ed Informatica*	*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2021/2022
Diritto ed Economia delle Imprese*	*nessun laureato intervistato - il cds è attivo dall'a.a. 2020/2021
Scienze dell'Educazione*	** il campione dei laureati intervistati non è statisticamente rilevante - il cds è attivo dall'a.a. 2018/2019
Scienze e Tecniche Psicologiche**	** il campione dei laureati intervistati non è statisticamente rilevante - il cds è attivo dall'a.a. 2018/2019
Scienze e Tecnologie dei Trasporti***	***il campione dei laureati intervistati non è statisticamente rilevante
Giurisprudenza	
Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata**	** il campione dei laureati intervistati non è statisticamente rilevante - il cds è attivo dall'a.a. 2018/2019
Economia Aziendale	

Rilevazione condizione occupazionale laureati 2022 - ateneo

iA06A-B-C - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	iA07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	iA18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	iA25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	iA26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Per l'anno 2021, si fa riferimento a tutti i laureati triennali di Ateneo nel 2020, raggruppati per macro-	Per l'anno 2021 si fa riferimento ai tutti i laureati 2018 di Ateneo, raggruppati per macro-area, intervistati nel 2021	Per l'anno 2021, si fa riferimento ai	Per l'anno 2021, si fa riferimento ai tutti i	Per l'anno 2021, si fa riferimento a tutti i laureati LM ed LMCU di Ateneo nel 2020, raggruppati per macro-area,

area, intervistati nel 2021																tutti laureandi/laureati nel 2021			laureandi/laureati nel 2021			intervistati nel 2021													
Area Medico-Sanitaria			Area Scientifico-Tecnologica			Area Umanistico-Sociale			Area Medico-Sanitaria			Area Scientifico-Tecnologica			Area Umanistico-Sociale						Area Medico-Sanitaria			Area Scientifico-Tecnologica			Area Umanistico-Sociale								
iA06-A NUM	iA06-A DE	iA06-A IN	iA06-B NUM	iA06-B DE	iA06-B IN	iA06-C NUM	iA06-C DE	iA06-C IN	iA07- NUM	iA07- DE	iA07- I ND	iA07- B NUM	iA07- B DE	iA07- B IND	iA07- C NUM	iA07- C DE	iA07- C IND	iA18- NUM	iA18- DE	iA18- I ND	iA25- NUM	iA25- DEN	iA25- I ND	iA26- NUM	iA26- DE	iA26- I ND	iA26- B NUM	iA26- B DE	iA26- B IN	iA26- C NUM	iA26- C DE	iA26- C IN	iA26- DE	iA26- I ND	
Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Laureati triennali occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"	Risposte "S", allo stesso corso dell'Ateneo"		
*	*	*	****	***	**	**	**	**	***	***	***	***	***	***	53	53	100,00%	1021	1060	96,00%	1038	1060	98,00%	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	87,93%

I dati di cui alla tabella precedente sono stati conferiti all'ANVUR alla scadenza del 31/05/2022

Note alla lettura e alla comprensione dei dati										
Note per l'Ateneo. Sarebbe opportuno indicare differenze nella formulazione dei quesiti rispetto a quelli di riferimento (AlmaLaurea); definizione del termine "occupato"; motivi di assenza dei dati;										
<i>Area Medico-Sanitaria</i>	<i>Area Scientifico-Tecnologica</i>	<i>Area Umanistico-Sociale</i>	<i>Area Medico-Sanitaria</i>	<i>Area Scientifico-Tecnologica</i>	<i>Area Umanistico-Sociale</i>			<i>Area Medico-Sanitaria</i>	<i>Area Scientifico-Tecnologica</i>	<i>Area Umanistico-Sociale</i>
iA06 - A	iA06 - B	iA06 - C	iA07 - A	iA07 - B	iA07 - C	iA18	iA25	iA26 - A	iA26 - B	iA26 - C
*non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna L in questa area	****campione statisticamente non rilevante per la L-28, nessun laureato intervistato per il cds classe L-8 che è attivo dall'a.a. 2021/2022	**nessun laureato intervistato per - il cds interclasse L-14&L-18 è attivo dall'a.a. 2020/2021; - per i cds classe L-19 e L-24 il campione dei laureati intervistati non era statisticamente rilevante	***non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	***non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area				***non è presente nell'offerta formativa dell'Ateneo alcuna LM in questa area	**non è presente nell'offerta formativa alcuna LM in questa area	

TASSO DI RISPOSTA

Viene di seguito riportato il tasso di risposta in base agli indicatori di Ateneo con specifica dei dati anche per Cds. Si specifica che sono stati ritenuti rilevanti i campioni con almeno 10 risposte.

iA07 – C Area Umanistico Sociale - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

cds	laureati nel 2018	laureati intervistati 2021	tasso di risposta %
Magistrale in Giurisprudenza	103	38	36,89
Magistrale in Economia Aziendale	43	15	34,88
totale	146	53	36,30

iA18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

cds	laureandi intervistati 2021	tasso di risposta %
Diritto ed Economia delle Imprese	169	100%
Scienze dell'Educazione	80	100%
Scienze e Tecniche Psicologiche	83	100%
Scienze e Tecnologie dei Trasporti	86	100%
Giurisprudenza	309	100%
Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata	196	100%
Economia Aziendale	137	100%

Il tasso di risposta è pari al 100% in quanto il laureando deve obbligatoriamente completare il questionario preposto per poter accedere alla domanda di laurea

iA25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

cds	laureandi intervistati 2021	tasso di risposta %
Diritto ed Economia delle Imprese	169	100%
Scienze dell'Educazione	80	100%
Scienze e Tecniche Psicologiche	83	100%
Scienze e Tecnologie dei Trasporti	86	100%
Giurisprudenza	309	100%
Psicologia Comportamentale e Cognitiva Applicata	196	100%
Economia Aziendale	137	100%

Il tasso di risposta è pari al 100% in quanto il laureando deve obbligatoriamente completare il questionario preposto per poter accedere alla domanda di laurea

iA26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

cds	laureati nel 2020	laureati intervistati 2021	tasso di risposta %
Magistrale in Giurisprudenza LMG/01	94	32	34,04
Magistrale in Economia aziendale LM-77	77	26	33,76
media Ateneo	171	58	33,91

Si specifica che sono stati presi in considerazione, come già sopra accennato, i cds e relative aree che hanno raggiunto almeno dieci riscontri che risultano essere le magistrali (LMG/01 ed LM-77) dell'area umanistico-sociale. In entrambi i cds le dinamiche sono simili: le percentuali degli occupati passano dall'88% dei laureati intervistati ad un anno dal conseguimento del titolo fino a toccare il 100% sempre in entrambi i cds a tre anni dal conseguimento del titolo.

Dal rapporto Almalaurea 2022 emerge che nel 2021 il tasso di occupazione è pari, a un anno dal conseguimento del titolo, al 74,5% tra i laureati di primo livello e al 74,6% tra i laureati di secondo livello del 2020; tra i laureati magistrali biennali il tasso di occupazione sale al 76,5%, mentre per i magistrali a ciclo unico si attesta al 70,3%. Per entrambi i valori di riferimento il tasso di Ateneo è molto più positivo. Le percentuali di soddisfazione del titolo oscillano tra oltre il 98% e il 100%.

4. Uso dei risultati

I risultati delle opinioni degli studenti sono trasmessi dall'Ufficio Tecnico al PQA che provvede a fornirne copia agli organi accademici, al Nucleo di Valutazione, agli organi di AQ dei CdS e alla CPDS. I dati sono dettagliati sia a livello di singolo insegnamento, sia aggregati a livello di CdS e Facoltà. Ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene fornita la scheda relativa al proprio insegnamento e i dati aggregati a livello di CdS e di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *valutazioni* personali conseguite rispetto a quello complessivo della Facoltà.

Come già segnalato, un ulteriore aspetto per il quale il Nucleo chiede di poter ottenere informazioni, riguarda la gestione dell'acquisizione ed elaborazione dei dati relativi alle OPIS per gli insegnamenti tenuti da più docenti.

I CdS all'interno dei Gruppi AQ e del Consiglio di Corso di Studio sviluppano riflessioni sui risultati dei questionari. Tuttavia, si evidenzia che, nonostante le indicazioni ed il supporto fornito dal PQA, le metodiche utilizzate e il livello di approfondimento presentino margini di miglioramento soprattutto per quanto riguarda la omogeneità delle analisi.

Allo scopo è necessario che il PQA, indichi livelli minimi di contenuti e svolga sia un ruolo preventivo nell'analisi svolta dai CdS, sia uno valutativo con una discussione degli elementi ritenuti problematici nella forma e nella sostanza delle schede di analisi dei CdS.

Dalla relazione annuale 2022, si evince che la CPDS riceve i risultati delle opinioni studenti, le analisi dei cds e la relazione del PQA e si esprime sul processo. Le valutazioni e le analisi della CPDS in merito presentano margini di miglioramento per approfondimento e sviluppo.

A riguardo, il Nucleo raccomanda al PQA di potenziare le attività di formazione rivolte alle CPDS in modo da consentire una crescita significativa del suo ruolo all'interno del sistema di AQ di Ateneo

Sulla base delle informazioni fornite dal PQA, risulta che gli esiti della valutazione sulla qualità della didattica sono considerati dagli organi di Ateneo al fine di valutare la conferma degli incarichi a docenti e tutor in fase di predisposizione della successiva offerta formativa.

Il Nucleo prende atto di tale indicazione del PQA che, peraltro, sembra riguardare solo la docenza a contratto e i tutor ed incoraggia l'Ateneo a rafforzare le attività conseguenti ai monitoraggi sulla qualità della didattica, in particolare promuovendo attività di formazione e aggiornamento per i docenti e i tutor (interni e a contratto).

Gli studenti sono informati in merito agli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della relazione del Nucleo e del PQA, contenente i report di sintesi dei risultati disaggregati per CdS e aggregati per Facoltà, relativi all'a.a. in esame. Inoltre, secondo le informazioni fornite dal PQA, l'illustrazione agli studenti dei risultati e delle azioni conseguenti viene effettuata in incontri organizzati ad hoc dal PQA dove il dettaglio è fornito per singolo insegnamento/docente. In particolare, per la rilevazione 2021/2022, si sono svolti incontri con i rappresentanti studenti negli OOAA, CCds, GAQ dei CdS . Nel mese di settembre 2022 è stato svolto un incontro on line con gli studenti di tutti i CdS.

Il Nucleo esprime apprezzamento per tali iniziative. Chiede di poter conoscere quali siano i dati della effettiva partecipazione degli studenti, se sono state previste interazioni con gli studenti partecipanti ed eventualmente quali sono state le principali osservazioni ricevute.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

In tutti i corsi il numero di questionari compilati appare proporzionato al numero di iscritti.

Dall'esame dei risultati complessivi, si rileva, in generale, un buon livello di soddisfazione (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") per tutte le domande del questionario. In tutti i CdS attivi non ci sono insegnamenti che ricevono una valutazione media sotto la soglia indicata come critica dal PQA (20/25% di risposte comprese tra "decisamente no" e "più no che sì").

Con riferimento a tale aspetto, il Nucleo raccomanda al PQA e ai CdS di monitorare nel tempo se le criticità riguardano gli stessi insegnamenti.

Sussistono solo alcuni insegnamenti, in particolare concentrati in alcuni CdS, in cui valori i percentuali di gradimento degli studenti in riferimento a singole domande del questionario scendono sotto soglia.

In tutti i CdS i suggerimenti forniti con maggiore frequenza si confermano i seguenti:

- inserire prove intermedie d'esame
- alleggerire il carico didattico complessivo

Nonostante le iniziative già intraprese e segnalate dai CdS, il NdV segnala al PQA l'esigenza di effettuare una sistematica verifica dei dati al fine di avviare ulteriori approfondimenti e azioni correttive. In particolare risulta importante verificare se l'organizzazione didattica e i contenuti degli insegnamenti previsti, soprattutto ai primi anni, consentono agli studenti di frequentare con profitto e acquisire i risultati di apprendimento attesi.

Riscontro rispetto alle osservazioni del Nucleo della Relazione 2022

n.	osservazioni Ndv relazione OPIS 2020/2021	riscontro PQA
1	Occorre mettere a disposizione, sia ai coordinatori dei CdS, sia allo stesso Nucleo, le informazioni raccolte sui destini professionali dei laureati.	L'ateneo ha stipulato una convenzione con AlmaLaurea il cui iter con soddisfazione – considerato che la richiesta di convenzione risale al 2015 - si è concluso lo scorso maggio 2022. Allo stato attuale la convenzione non ha ancora trovato piena applicazione: l'Ateneo ha provveduto ai propri impegni economici, sono intervenute le nomine, e relativo scambio tra le strutture, dei responsabili del processo, non sono ancora state attivate le procedure sui laureati. Da ultimo contatto con il Consorzio per dare seguito alla convenzione è stata ribadita la disponibilità ad implementare i processi entro l'anno accademico corrente.
2	Il Nucleo raccomanda al PQA di procedere ad approfondire quale sia il numero di questionari attesi da studentesse/i per poter valutare l'effettivo grado di copertura dell'indagine.	Come già descritto lo scorso anno nella rilevazione OPIS- 2022 del PQA, si precisa che il grado di copertura dell'indagine è pari al 100% dei cds attivi e degli insegnamenti erogati. Considerato che la compilazione del questionario di gradimento dei servizi erogati è telematica e obbligatoria per gli studenti all'atto della prenotazione della prova d'esame, anche da questo punto di vista il grado di copertura della rilevazione è totale al 100%. In premessa della presente relazione sono riportati i dati.
3	Il NdV raccomanda al PQA di guidare i CdS ad una più uniforme applicazione delle proprie Linee Guida e ad una più ordinata ed omogenea presentazione dei diversi aspetti	Per la redazione della rilevazione OPIS e più in generale dei documenti che riesaminano le attività dei Cds, il PQA ha dedicato una apposita audizione (16/03/2023) nella quale sono confluite indicazioni per rendere più puntuali e dettagliate le analisi in virtù delle segnalazioni del NdV.

	da approfondire.																																																																																																				
4	Il Nucleo raccomanda, superata la fase critica dell'emergenza pandemica, di potenziare le iniziative per consentire un significativo incremento della partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità all'estero.	<p>La raccomandazione del Ndv viene raccolta e condivisa dal PQA ma essa è stata anche presa in carico dagli organi centrali. L'Internazionalizzazione sotto tutti gli aspetti dell'azione dell'Ateneo necessita di sviluppo. Essa è stata inserita negli obiettivi strategici di Ateneo - 2022-2024 - la cui definizione è intervenuta a dicembre 2022. In relazione agli obiettivi dello scorso piano strategico - 2019/2021 - sviluppati e specificati dalla Commissione di Ateneo preposta all'Erasmus e attività internazionali, la detta commissione ha redatto un report dal quale si evince che gli indicatori individuati per verificare l'efficacia delle azioni di Ateneo sono stati rispettati anche superando le aspettative con qualche aggiustamento dovuto al periodo più fortemente influenzato dal COVID19 (2020-2021). Di seguito la tabella riassuntiva che</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicator e</th> <th>Call 2018 (obiettivi)</th> <th>Call 2018 (risultati)</th> <th>Call 2019 (obiettivi)</th> <th>Call 2019 (risultati)</th> <th>Call 2020 (obiettivi)</th> <th>Call 2020 (risultati)</th> <th>Call 2021 (obiettivi)</th> <th>Call 2021 (risultati provvisori)</th> <th>Call 2022 (obiettivi)</th> <th>Call 2022 (risultati provvisori)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numero di conv.azioni - Erasmus+</td> <td>Almeno 10</td> <td>17</td> <td>Almeno 15</td> <td>25</td> <td>Almeno 20</td> <td>25</td> <td>Almeno 30</td> <td>36</td> <td>Almeno 35</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>Numero di docenti o comp.ti staff beneficiari di borse di mobilità</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Numero di studenti beneficiari di borse di mobilità (studio e tirocinio)</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Crediti conseguiti</td> <td>-</td> <td>21</td> <td>-</td> <td>20</td> <td>-</td> <td>31</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Durata mobilità docenti e staff (in giorni)</td> <td>-</td> <td>22</td> <td>-</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>29</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Durata mobilità studenti</td> <td>-</td> <td>292 giorni</td> <td>-</td> <td>263 giorni</td> <td>-</td> <td>495 giorni</td> <td>-</td> <td>396</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Numero docenti in visita presso l'Università (incoming)</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Numero di studenti in visita presso l'Università (incoming)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>37</td> <td>36</td> </tr> </tbody> </table>	Indicator e	Call 2018 (obiettivi)	Call 2018 (risultati)	Call 2019 (obiettivi)	Call 2019 (risultati)	Call 2020 (obiettivi)	Call 2020 (risultati)	Call 2021 (obiettivi)	Call 2021 (risultati provvisori)	Call 2022 (obiettivi)	Call 2022 (risultati provvisori)	Numero di conv.azioni - Erasmus+	Almeno 10	17	Almeno 15	25	Almeno 20	25	Almeno 30	36	Almeno 35	36	Numero di docenti o comp.ti staff beneficiari di borse di mobilità	4	4	2	0	2	0	5	5	4	4	Numero di studenti beneficiari di borse di mobilità (studio e tirocinio)	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	Crediti conseguiti	-	21	-	20	-	31	-	-	-	-	Durata mobilità docenti e staff (in giorni)	-	22	-	0	-	0	-	29	-	-	Durata mobilità studenti	-	292 giorni	-	263 giorni	-	495 giorni	-	396	-	-	Numero docenti in visita presso l'Università (incoming)	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	Numero di studenti in visita presso l'Università (incoming)	0	0	0	0	0	0	0	0	37	36
Indicator e	Call 2018 (obiettivi)	Call 2018 (risultati)	Call 2019 (obiettivi)	Call 2019 (risultati)	Call 2020 (obiettivi)	Call 2020 (risultati)	Call 2021 (obiettivi)	Call 2021 (risultati provvisori)	Call 2022 (obiettivi)	Call 2022 (risultati provvisori)																																																																																											
Numero di conv.azioni - Erasmus+	Almeno 10	17	Almeno 15	25	Almeno 20	25	Almeno 30	36	Almeno 35	36																																																																																											
Numero di docenti o comp.ti staff beneficiari di borse di mobilità	4	4	2	0	2	0	5	5	4	4																																																																																											
Numero di studenti beneficiari di borse di mobilità (studio e tirocinio)	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4																																																																																											
Crediti conseguiti	-	21	-	20	-	31	-	-	-	-																																																																																											
Durata mobilità docenti e staff (in giorni)	-	22	-	0	-	0	-	29	-	-																																																																																											
Durata mobilità studenti	-	292 giorni	-	263 giorni	-	495 giorni	-	396	-	-																																																																																											
Numero docenti in visita presso l'Università (incoming)	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1																																																																																											
Numero di studenti in visita presso l'Università (incoming)	0	0	0	0	0	0	0	0	37	36																																																																																											
5	Il NdV ribadisce l'invito a PQA e CdS a considerare le richieste degli studenti finalizzate alla introduzione di prove intermedie in una "visione sommativa" della valutazione.	<p>Il PQA, come emerso nell'audizione rivolta da ultimo ai Cds (16/03/2023) ha affrontato la possibile attuazione della raccomandazione individuando un profilo di problematicità evidenziato anche da alcuni cds nelle rispettive relazione OPIS. Dovendo trattarsi di prove di esame, sia pur parziali, da collocare nel periodo intermedio di svolgimento delle attività didattiche che ricadono nel semestre dell'anno in corso in cui sono calendarizzate lezioni interattive ed <i>e-tivities</i>, tali prove potrebbero, proprio nell'anno</p>																																																																																																			

in corso, non intercettare la totalità degli studenti, data l'apertura delle iscrizioni lungo tutto l'anno accademico.

Si consideri, infatti, il seguente schema temporale:

- I semestre - da ottobre a dicembre: prove intermedie a novembre per gli insegnamenti di primo semestre (non potrebbero beneficiarne gli iscritti dopo dicembre);
- I semestre - da febbraio a maggio; prove intermedie a marzo/aprile per gli insegnamenti di secondo semestre (non potrebbero beneficiarne gli studenti iscritti da maggio).

Per questa ragione, si è preferito puntare sul rafforzamento delle attività di didattica interattiva con valutazione *in itinere* che, somministrate durante il semestre e depositate in piattaforma, sono fruibili lungo tutto l'arco dell'anno accademico. Sia il CdS che l'Ateneo si sono adoperati in questo senso con una azione che si è sviluppata dapprima a livello di CdS, potenziando l'uso di uno specifico strumento didattico (il *tool* "Compito" della piattaforma informatica di Ateneo) al quale è stato dedicato un apposito tutorial di formazione per il corpo docente; in seguito è culminata con una revisione delle Linee Guida (PQA 10.6.2022) attraverso la quale si è generalizzato e potenziato l'uso delle *e-tivity*, nell'ottica di rispondere all'esigenza studentesca di procedere ad una verifica periodica dell'apprendimento. **Tale approccio è stato adottato in quanto in linea con la metodologia e-learning e con gli strumenti ad essa connessi.**

Considerato che l'invito del Ndv si basa sulle analisi prodotte dai cds e riservate alla sezione dei suggerimenti, occorre specificare:

- le dinamiche negli ultimi anni del suggerimento n. 5 - Inserire prove d'esame intermedie - consentono di registrare valori in diminuzione:

L-24		
20/21		
Inserire prove d'esame intermedie	156	13,8%
21/22		
Inserire prove d'esame intermedie	163	12%
Interclasse		
20/21		
Inserire prove d'esame intermedie	130	9,68
21/22		
Inserire prove d'esame intermedie	147	8,11
L-19		
20/21		
Inserire prove d'esame intermedie	103	
21/22		
Inserire prove d'esame intermedie	107	
L-28		
20/21		
Inserire prove d'esame intermedie	110	
21/22		
Inserire prove d'esame intermedie	106	
Lm-77		

			20/21		
			Inserire prove d'esame intermedie	128	
			21/22		
			Inserire prove d'esame intermedie	95	
			Lm-51		
			20/21		
			Inserire prove d'esame intermedie	270	15,03
			21/22		
			Inserire prove d'esame intermedie	331	13,30
			Lmg/01		
			20/21		
			Inserire prove d'esame intermedie	111	9,60
			21/22		
			Inserire prove d'esame intermedie	109	7,93
			-		
			le percentuali riferite al suggerimento 5, benché lievemente superiori alle altre percentuali dei suggerimenti si inseriscono in una parte residuale dei suggerimenti stessi la cui netta maggioranza, che oscilla nei vari cds tra il 60% e il 75%, è collocata sulla risposta "non ho suggerimenti" .		

In relazione ai riscontri forniti dal PQA, il NdV esprime apprezzamento per i chiarimenti e le iniziative intraprese. Ritiene però necessario ribadire e chiarire ulteriormente la richiesta relativa alla conoscenza preventiva dei questionari attesi (N. 2). A riguardo, appare opportuno precisare che sarebbe opportuno conoscere il tasso di partecipazione, calcolato come rapporto tra gli studenti di un CdS rispondenti al questionario e il numero totale degli iscritti all'a.a. 2021/22. Inoltre, i questionari attesi vanno intesi come quelli associati a tutti gli insegnamenti previsti dai libretti degli studenti per l'a.a. in corso. La conoscenza di tale dato, insieme a quello relativo al numero di questionari effettivamente compilati, peraltro, può rappresentare a livello di CdS un indicatore della efficacia didattica del CdS stesso.

Con riferimento alla risposta alla osservazione n.3 (uniformità delle schede di analisi dei CdS), il Nucleo apprezza l'iniziativa del PQA. Tuttavia, segnala come al momento formativo iniziale sia sempre opportuno far seguire un confronto con i CdS in cui effettuare una verifica che quanto da essi proposto nelle proprie analisi corrisponda in termini formali e sostanziali alle indicazioni fornite dal PQA.

Con riferimento alla risposta per la segnalazione N.5 (richiesta di prove parziali), il NdV riconosce la validità delle valutazioni proposte e gli apprezza gli sforzi per il rafforzamento della composizione del corpo docente. Tuttavia, rileva che sarebbe auspicabile poter disporre delle evidenze di un'analisi puntuale da parte dei CdS della effettiva realizzazione delle prove svolte con l'uso del tool informatico per i diversi insegnamenti.

Punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione, ai risultati e al loro impiego

In sintesi, sono riportati di seguito gli aspetti che il NdV ritiene particolarmente positivi e quelli sui quali ritiene siano possibili, e in alcuni casi auspicabili, azioni di intervento nell'ottica del miglioramento continuo.

Punti di forza

- I risultati conseguiti mostrano complessivamente un livello di soddisfazione alto indicando che l'Ateneo è attento nel perseguire la qualità della didattica
- I risultati delle opinioni degli studenti sono oggetto di approfondimento da parte del PQA e degli altri Organi per la AQ e utilizzati dagli Organi di Gestione dell'Ateneo nella programmazione didattica
- Gli studenti sono resi partecipi degli esiti della valutazione sia sul sito di ateneo, sia nell'ambito di incontri con gli Organi di AQ dei CdS e PQA.

Punti di debolezza

- Occorre integrare le informazioni e i dati con ulteriori indicatori, in modo da consentire maggiori possibilità di approfondimento sulla efficacia del processo di rilevamento delle opinioni studenti da parte dell'Ateneo.
- **Occorre rendere disponibile il tasso di partecipazione, calcolato come rapporto tra gli studenti di un CdS rispondenti al questionario e il numero totale degli iscritti all'a.a.**
- **E' necessario chiarire in che modo vengono gestite le acquisizioni e le elaborazioni dei questionari in caso di insegnamenti con più docenti**
- **E' necessario che le analisi dei CdS siano opportunamente guidate dal PQA; oltre ad azioni di formazione ex-ante, il PQA dovrebbe svolgere una adeguata attività di verifica ex-post che valuti se quanto proposto dai CdS nelle proprie analisi corrisponda in termini formali e sostanziali alle indicazioni fornite**
- **Occorre potenziare le attività di formazione delle CPDS in merito alle attività collegate agli esiti dei questionari**
- **E' opportuno che gli Organi di Governo dell'Ateneo rafforzino le attività conseguenti ai monitoraggi sulla qualità della didattica, in particolare promuovendo attività di formazione e aggiornamento per i docenti e i tutor (interni e a contratto).**

6. Ulteriori osservazioni

Si ritiene opportuno segnalare che, in aggiunta ai questionari di valutazione della didattica, l'ateneo utilizza un "Registro reclami" in cui gli studenti possono evidenziare eventuali criticità nei servizi didattici ricevuti. Le segnalazioni sono oggetto di opportuna attenzione da parte degli uffici preposti.